

L. as.

47

ℓ



L. As.

47<sup>l</sup>

Schnally



**Bayerische Staatsbibliothek**



**<36650886100019**





~~~~~  
Alle Rechte vorbehalten.  
~~~~~





IDIOTICON  
DES  
CHRISTLICH PALÄSTINISCHEN  
ARAMAEISCH

VON

FRIEDRICH SCHWALLY

Dr. ph., Lic. th.

PRIVATDOZENT DER SEMITISCHEN SPRACHEN IN STRASSBURG.



GIESSEN.

J. RICKER'sche Buchhandlung.

1893.



~~~~~  
Alle Rechte vorbehalten.  
~~~~~





## Inhaltsverzeichnifs.

|                                                          |       |         |
|----------------------------------------------------------|-------|---------|
| Einleitung . . . . .                                     | Seite | V—XII   |
| Das semitische Sprachgut . . . . .                       | „     | 1—102   |
| Die griechischen bezw. lateinischen Lehnwörter . . . . . | „     | 103—113 |
| Nachträge u. Berichtigungen . . . . .                    | „     | 114—130 |
| Anhang: Syr. Fragmente von Gal. II. III. . . . .         | „     | 131—134 |

---







## Einleitung.

Die Bekanntschaft mit dem christlich palästinisch-aramäischen Dialecte ist noch sehr jung. Stephanus Evodius u. Joseph Simonius Assemani haben das Verdienst, in dem *Bibliothecae Apostolicae Vaticanae codicum manuscriptorum Catalogus* II, 70—103 (Romae 1758) zuerst auf dies — auch bis heute noch — wertvollste literarische Denkmal unserer Mundart aufmerksam gemacht zu haben. Dasselbst heisst es S. 70: *Codex antiquus in quarto, membraneus, foliorum 196, litteris Syriacis, Palaestinis exaratus inter Codices Vaticanos olim undecimus, quo continentur Evangelia Eclogadia, sive Lectiones Evangeliorum per anni circulum a Dominica Resurrectione usque ad Sabbathum Sanctum, inclusive: item Lectiones de Resurrectione Domini; demum Lectiones in Festis Sanctorum, a mense Septembri ad Augustum; juxta ritum Syriacum Graecorum Melchitarum. Et Lectiones quidem Evangelicae sunt Versionis et Dialecti Syriacae Palaestinae, sed tituli Lectionum Sermone Arabico, litteris tamen Syriacis Palaestinis descripti. Codex proinde perrarus, imo in toto terrarum orbe, ni fallimur, unicus.*

Der auch sonst <sup>1)</sup> um die orientalischen Wissenschaften

---

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. sein *Museum Cuficum Borgianum Velitris illustravit* Jacobus Georgius Christianus Adler Altonanus Pars I Romae 1782 (Großquart 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Bogen Text u. 12 Kupfer), Pars II 1791. Mir nur bekannt aus Joh. Dav. Michaelis *Neue oriental. u. exeget. Bibliothek* I, 38. 82, II, 41. 42. — Abulfedae *Annales moslemici arabice et latine* 5 Bde., Kopenhagen 1789—1805. Vgl. überhaupt den Artikel in der



## VI

verdiente Jac. Ge. Chr. Adler, der sich 1780, 1781, 1782 in Italien aufhielt<sup>1)</sup>, hat diesen Codex behufs Benutzung zur neutestamentl. Textkritik einer sorgfält. Untersuchung unterzogen und die Resultate derselben in einem besonderen Werke niedergelegt: *Novi Testamenti Versiones Syriacae Simplex, Philoxeniana et Hierosolymitana*, Hafniae 1789.

Dem italienischen Grafen Franc. Miniscalchi Erizzo blieb es vorbehalten, die erste Drucklegung des kostbaren Codex zu veranstalten: *Evangeliarium Hierosolymitanum ex codice Vaticano Palaestino deprompsit edidit Latine vertit, prolegomenis ab glossario adornavit*. Verona 1861, 1866. Der Cardinalpresbyter Angelo Mai hat das Verdienst, ihn auf diese Arbeit hingewiesen zu haben, der Maronite Matthaeus Sahwan, Professor der orientalischen Sprachen am Collegium Urbanum de propaganda fide, war des Herausgebers rechte Hand.

Auf Grund dieser Ausgabe und der handschriftlichen Notizen hat Theodor Nöldeke in dem bekannten Aufsatz: Beiträge zur Kenntniss der aramäischen Dialecte II. Ueber den christlich-palästinischen Dialect in ZDMG XXII (1868) S. 443—527, die Sprache des Codex wissenschaftlich dargestellt nach Formenlehre u. Syntax, Wortschatz.

Im Januar 1858 fand der holländische Forscher J. P. N. Land auf der Suche nach historischen Fragmenten im Britischen Museum (in dem fascicul Add. 14, 664) 34 Blätter mit syrischen Evangelienübersetzungen und christlichen Hymnen, von denen sich herausstellte, daß sie der Sprache

---

»Allgem. Deutschen Biographie« I, 85 f. u. noch vieles Andere von geringerem Werte in »Das gelehrte Deutschland« I, 29—31, Lemgo 1796.

<sup>1)</sup> Die Reise hat er selbst beschrieben in: Kurze Uebersicht seiner biblischkritischen Reise nach Rom, Altona 1783. Schon 1783 hatte er in Joh. Dav. Michaelis Oriental. u. Exeget. Bibliothek XIX, 126—131 der gelehrten Welt kurze Nachricht von seinen Untersuchungen gegeben.



des von Adler beschriebenen Vaticanischen Codex angehörten. 1859 wurde Land durch die Bemühungen Tischendorfs in Stand gesetzt, die von diesem glücklichen Entdecker nach Petersburg gebrachten sehr umfangreichen Fragmente (Heiligenleben u. Homilieen) zu benutzen, die gleichfalls in der Sprache jenes Dialectes geschrieben waren. Nachdem Land von dem Londoner Funde schon im ersten Bande seiner Anekdoten vorläufig Mitteilung machen konnte, hat er die gesammelten Fragmente im IV. Band der Anekdoten (Lugduni Batavorum 1875) S. 103—224 edirt u. mit umfangreichen Prolegomenen und einem Glossar (S. 177—233) begleitet.

1890 edirte J. Rendel Harris 2 Blätter einer sinaitischen Handschrift, die, ebenfalls in unserem Dialect, Fragmente des Galaterbriefes enthalten. Ich habe mir die größte Mühe gegeben, in Besitz des Buches: *Biblical Fragments from Mount Sinai*, London 1890, zu kommen, aber ohne Erfolg. Einer meiner Straßburger Hörer, Herr cand. theol. Schultheis aus Zürich, der sich gerade behufs Edirung einer syrischen Handschrift in London befand, hatte die Güte, den Text aus dem im British Museum befindlichen Exemplar für mich abzuschreiben. Da das Buch in Deutschland ziemlich unbekannt zu sein scheint, und es auch keinem Orientalisten einfallen wird, wegen der paar Verse dasselbe anzuschaffen, habe ich den Text im Anhang abdrucken lassen. Obwohl der Herausgeber selbst die Genauigkeit der Abschrift dahingestellt sein läßt<sup>1)</sup>, so habe ich doch nur an wenigen Stellen unmögliche Lesarten entdecken können.

---

<sup>1)</sup> Ich kenne die Stelle aus einer Besprechung des Buches durch Oskar v. Gebhardt in *Theol. Literatur-Zeitung*, hggb. v. Harnack u. Schürer, 1890 Sp. 591: The work of transscription was necessarily rapid; the fragments were copied as fast as they were obtained, nore was there usually either time or opportunity for a revision of the transcripts; but the work has in a number of cases been checked by photographs.



## VIII

Diese Fragmente gehören vermutlich demselben Codex an, den Robert Bensly im Frühjahr dieses Jahres in Photographien nach England gebracht hat.

Leider ist es dem Entdecker versagt geblieben, die Veröffentlichung seiner Funde selbst besorgen zu können, indem ein jäher Tod den kaum Heimgekehrten hinweggerafft hat. —

Der schwerste Vorwurf, den Nöldeke a. a. O. gegen die italienische Ausgabe erheben mußte, war der, daß sie nicht sorgfältig zwischen den Lesarten erster und zweiter Hand scheide, und daß sie die Vocalpunkte nur selten, aber auch da nicht verläßlich, setze. Allen diesen Mängeln ist nun durch Paul de Lagarde's nach seinem Tode erschienene Ausgabe (*Bibliothecae Syriacae a Paulo de Lagarde collectae quae ad philologiam sacram pertinent. Göttingae 1892.*) in unübertrefflicher Weise abgeholfen, in einer Ausgabe, die vielleicht das glänzendste Denkmal scrupulösester Genauigkeit ist, das sich jener bewundernswerte Mann gesetzt hat. Zu bedauern ist nur, daß er die Pericopen nicht in der Reihenfolge des HS, sondern — gewiß durch sein allzugroßes, auch in anderer Hinsicht nicht genug zu bedauerndes biblicistisches Interesse verleitet — in der des Canons gegeben hat.

Die jüngste hierher gehörende Veröffentlichung betrifft 5 Pergamentblätter, die die Bodleiana in Oxford 1891 durch die Bemühungen des Rev. Greville J. Chester aus Aegypten erhielt, 4 in der Größe von  $12 \times 8\frac{1}{2}$  inches, eines  $5\frac{3}{4} \times 7$  inches. Es sind Palimpseste. Unter den prächtigen, von Neubauer dem Anfang d. 12. Jahrh. zugewiesenen, Zügen mischnaitischer Texte wurden syrische Fragmente von Bibeltexten entdeckt, die nach Dialect u. Sprache dem christlich-palästinischen Aramäisch angehören. Sie sind edirt von Gwilliam: *Anecdota Oxoniensia, Semitic. Series, Vol. I, Part. V, The Palestinian Version of the Holy Scriptures, five more fragments*, Oxford, Clarendon Press 1893.



Nach der Reihenfolge des Canons geordnet sind bis jetzt folgende Texte bekannt:

Numeri 4, 46. 47. 49—5, 2. 3, 4. 6—8. — Bodleiana Oxford, ed. Gwilliam.

Deuteronom. 6, 4—16. 7, 25. 26. 13, 6—17. — Kaiserl. Bibliothek St. Petersburg, — ed. Land.

Psalmen syriaca 43, 12—27. 44. 45. 46. 48, 15 ff., 49, 1—9. 55, 7 ff., 56, 1—7. 77, 52—65. 81. 82, 1—10. 89. 90, 1—12. — British Museum Add. 14664, foll. 22—29 — ed. Land.

Proverb. 9, 1—11.

Jesaia 11, 6—16. 14, 28—32. 15, 1—5. 40, 1—8. 9—12.

Hiob 21, 1—9. — Kaiserl. Bibliothek St. Petersburg, ed. Land.

4 Evangelien in ausgewählten Pericopen. — Die einzige vollständige Handschrift des Lectionars befindet sich in der Vaticana in Rom (ed. Miniscalchi Erizzo 1861—64, ed. de Lagarde 1892). Die Fragmente des British Museum u. der Kaiserl. Bibl. in Petersburg sind von Land edirt.

Es fehlen aber bis jetzt folgende Evangelienpericopen:

Matth.: 3, 12. 5, 32—41. 6, 25—34. 7, 19—23. 8, 14—19. v. 23—31. v. 34—36. 11, 16—26. 12, 1—29. v. 38—50. 13, 1—35. 55. 14, 5—13. 35—36. 15, 1—20. 29—31. 16, 1—12. 20—28. 17, 21. 18, 5—9. 11. 21. 22. 19, 1. 2. 13—15. 20, 17—28. 21, 44—46.

Marc.: 1, 12—34. 45. 2, 13. 18—22. 3, 6—35. 4, 1—41. 5, 1—23. 35—43. 6, 6—13. 31—56. 7, 1—23. 8, 14. 26. 32. 33. 9, 1—15. 10, 1—31. 11, 4—18. 26. 32. 33. 12, 1—14. 13, 4—37. 14, 1—72. 15, 1—15. 33—42.

Luc.: 1, 69—75. 77—79. 3, 23—38. 4, 1—15. 37—42. 5, 13—16. 6, 11—16. 24—30. 37—49. 7, 17—18. 30—35. 8, 22—25. 40. 9, 7—27. 10, 13—15. 22—24. 11, 1—25. 37—54. 12, 1. 13—15. 22—31. 41—59. 13, 1—10. 30—35. 14, 12—15. 25—35. 15, 1—10. 16,



# X

1—9. 17, 1. 2. 20—37. 18, 1. 15—17. 28—34. 19, 11—48. 20, 9—44. 21, 5—7. 20—24. 37—38. 22, 40—42, 46—71. 23, 1—31. 50—56.

Joh.: 2, 23—25. 3, 34—36. 4, 1—4. 43—45. 5, 34. 45. 46. 6, 70. 71. 7, 30—36. 11, 46. 54—57. 13, 18—30. 14, 14. 19, 21—24. —

Actorum 14, 6—13. — Kaiserl. Bibl. St. Petersburg, ed. Land.

Galat. 2, 3—5. 12—14. 3, 17. 18. 24—28 aus einer Handschrift des Katharinenklosters auf dem Sinai, edirt von J. Rendel Harris.

Coloss. 4, 12—18.

I Thess. 1, 1—3. 4, 3—75.

II Tim. 1, 10—2, 7.

Tit. 1, 11—2, 8 — Bodleiana, ed. Gwilliam.

Hymni Londinenses, Land 111—114.

Acta Sanctorum Petropolitana Land 169. 170.

Theologia Petropolitana (Homilieen) Land S. 171—211.

Die Handschriften sind alle undatirt bis auf die grofse vaticanische, die nach einer arabischen Beischrift (bei Lagarde S. 276) im August 1341 der Seleucidischen = 1031 unserer Zeitrechnung vollendet worden ist. Nöldeke hat in dem oben angeführten Aufsatz ZDMG XXII, 523 ff. einleuchtend gemacht, dafs zwischen diesem Datum und der Abfassung der Uebersetzung eine sehr lange Zeit verflossen sein mufs, und dafs die Uebersetzung, besonders in Anbetracht der zahlreichen Reminiscenzen an das Hebräische, sehr gut im 4. Jahrhundert entstanden sein kann. Ich berufe mich einfach auf Nöldekes Ausführungen, da ich nicht im Stande bin, ein neues Argument hinzuzufügen.

Eine lexicalische Bearbeitung der soeben beschriebenen Litteratur, die ich hier vorlege, schien mir nicht unzeitgemäß zu sein. Denn das Material ist in dieser Vollständigkeit noch nicht behandelt worden. Die Glossare von Miniscalchi und Land sind aber auch in ihrer naturgemäfsen



Beschränkung weder erschöpfend noch genügend. Und Nöldeke geht in dem betreffenden Kapitel des oben angezogenen Aufsatzes geflissentlich nicht auf Vollständigkeit aus.

In diesem Idioticon haben Aufnahme gefunden A von dem semitischen Sprachgut (S. 1—102) und B von den griech. bzw. lateinischen Lehnwörtern

1) alle Wörter, die im Edessenischen überhaupt nicht vorkommen,

2) die abweichende Bedeutungen haben,

3) die eine abweichende Vocalisation haben,

4) die, welche bei vorauszusetzender gleicher Aussprache doch graphisch besonders stark abweichen. Hier mußte die Auswahl immer bis zu einem gewissen Grade willkürlich bleiben,

5) Die Wörter, die zwar in beiden Dialecten vorkommen, aber in der Häufigkeit des Gebrauches verschieden sind.

Die Anordnung ist die altbewährte nach den Radicalen. Nur selten ist dieselbe aus leicht einleuchtenden Gründen verlassen. Einige andere Abweichungen vom Princip sind dadurch veranlaßt, daß ich die Oxforder und die Harris'schen Fragmente erst während des Druckes benutzen konnte. Ich bitte deswegen um gütige Nachsicht.

Eine besondere Sorgfalt habe ich auf die Wiedergabe des Vocalismus verwandt. Hoffentlich ist dadurch ein genauer Einblick in die bei aller Festigkeit im Großen doch im Einzelnen vielfach schwankende oder wenigstens misverständliche Art des Systems ermöglicht. Wenn mir die Typen der Drugulinschen Offizin zur Verfügung gestanden hätten, wäre das alles noch deutlicher geworden. Aber die Typen der renommirten Keller'schen Druckerei in Gießen haben den Vorteil, daß die Punkte, soweit ich bis jetzt sehen konnte, nicht abspringen. Im Uebrigen muß man heutigen Tages froh sein, überhaupt



## XII

einen Buchhändler zu finden, der sich auch durch großes Risiko nicht abschrecken läßt, Veröffentlichungen wie die vorliegende zu fördern. Herr Friedrich Reimer in Gießen (Rickersche Buchhandlung) ist ein solch ideal gesinnter Verleger.

Die von mir angewandten Abkürzungen werden ohne Weiteres verständlich sein. P. S. bed. den Thesaurus Syriacus von Payne Smith. Hamasa citire ich nach Freitags Ausgabe, Mubarrads Kamil nicht, wie mehrmals gedankenlos dasteht, nach der Bulaqer Ausgabe — eine solche giebt es gar nicht —, sondern nach der Kairiner (Druckerei Heirija) 1308 a. H.

Straßburg, 10. October 1893.

Schwally.



11 = griechisch ἢ a) in der Comparation Mt. 19, 24, Lc. 18, 25, Mt. 10, 15, Lc. 10, 12, Joh. 3, 19 ist die Partikel seltsam durch angefügtes ⲛⲓ (= griech. γάρ) verstärkt. Das eigentliche semitische Aequivalent für das comparative ἢ ist ⲙⲥ, das sich übrigens überall da — auch in der Peshita, in der ⲟⲓ vielfach an Stelle des compar. ⲙⲥ getreten ist — erhalten hat, wo die Partikel unmittelbar auf das in der Steigerung stehende Wort folgt. — b) außerhalb der Comparation Mt. 5, 17. 6, 24. 18, 16. 19, 29. 26, 53, Lc. 14, 5, Joh. 2, 6. 4, 27, Land 174, 20. 175, 7. 185, 14. 165, 2. 15. Hier hat sie syr. ⲟⲓ̇ = hebr. u. jüd. aram. ⲛ = arab. و verdrängt. Mt. 10, 37 schreibt ⲛⲓ, wozu targumisches und samaritanisches ⲛ zu vergleichen ist.

12 »Vater«. Das anlautende ⲓ hat gewöhnlich den unteren Punkt: ⲓⲛ Mt. 4, 21. 6, 6 etc. etc., u. mit Suffixen: ⲓⲛⲓ Joh. 1, 18, Lc. 8, 51, ⲓⲛⲓⲛ Lc. 6, 36 (Joh. 20, 17 gewiß Verschreibung), ⲓⲛⲓ Joh. 4, 12. 8, 39, ⲓⲛⲓ Joh. 8, 38, aber auch ⲓⲛ Lc. 10, 21, Lag. 343, 21, Joh. 7, 19, (aber in demselben Vers ⲓⲛⲓ) 8, 40. 10, 15, ⲓⲛ Mt. 18, 14, Joh. 4, 21. 6, 66. Edessenisch ⲓ̇ⲛ = ⲛⲓ; babyl. Targ. ⲛⲓ, was durch die babylonische Punctuation (vgl. Merx, Chrestomathia Targumica p. 165) und die neutestamentliche Trans-



scription  $\alpha\beta\beta\alpha$  (z. B. Mc. 14, 36, Röm. 8, 15, Gal. 4, 6) bestätigt wird, während die Suffixalformen wie im Edess. nur einen Vocalanstofs haben; die jerusale-mischen Targume haben in beiden Fällen nach der herkömmlichen Vocalisation אִיָּ. — Da über die Härte des ו in unserem Dialecte nichts auszumachen ist, so kann man nicht sicher entscheiden, ob וּ = אִיָּ oder = אִיָּ (bezw. אִיָּ ist. Bemerkenswert ist, daß überall, wo der griech. Text πατήρ μου u. Pesh. וּ hat, das Evang. den Emphaticus וּ bietet, was dem Sprachgebrauch des jüdischen Aram. und schon der Mischna entspricht.

וּ אָפּוֹלֵיָא. Wenn der Punkt des Alaf nicht unter das ו als Zeichen der Vocallosigkeit gehört, so liegt hier die Aussprache ib- oder ebdānā vor im Gegensatz zu abdānā des Edess. und Targ. und daneben ubdānā des letzteren.

וּ Mt. 5, 29. 30, וּ Land 193, 20. 24. 26. 194, 2. 199, 18 »μέλος Glied« = Targ. Jerusal. אִיָּ, אִיָּ, wofür nach Merx Chrestomath. Targumica (1888) p. 166 אִיָּ zu punktiren wäre, was auch Buxtorf habe. Jedenfalls darf edessen. וּ = hebr. אִיָּ Schwungfeder nicht hiervon getrennt werden, da beide Bedeutungen gut aus arab. ابرة, Nadel, Spitze, »Extremität« eines Dinges abzuleiten sind.

וּ »Blut« Mt. 16, 17. 23, 30. 35. 26, 28. 27, 4. 6. 24. 25. 27, 49, Mc. 5, 29, Lc. 8, 43. 44. 22, 20. 44, Joh. 1, 13. 6, 54. 55. 57. 19, 34. So überall im Ev. für edessen. וּ = he. דם = ar. دم. Die Bildung mit präfigirtem Alaph sonst nur noch in den jerusall. Targ. u. Talm. An den beiden einzigen Stellen, an denen die erste Silbe vocalisirt ist, hat sie den unteren Punkt וּ Lc. 22, 20, וּ ibid. v. 44.



אָפּ »auch«. Mt. 2, 6. 5, 46. 16, 18. 24, 21. 26, 35. 27, 14, Mc. 2, 2. 11, 25, Lc. 1, 35. 36. 3, 14. 6, 4. 16, 10. 24, 20. 22, Land. 172, 20. 173, 3. 197, 13. 196, 20. 201, 16. 202, 6. 207, 11. 13. 25. 208, 1. Oxon. Col. 4, 15. 16. 17. 2 Tim. 1, 12. Thess. 4, 14. 2 Tim. 1, 12. 2, 2 = jüdisch Aram. אָפּ = neusyr. אָפּ, dagegen Talm. u. Targ. Babl., Hebr. אָפּ, edess. אָפּ.

אָפּ »Bruder«. In den Suffixalformen hat das Alaf überall, wo überhaupt vocalisirt ist, den unteren Punkt: אָפּ. Mt. 7, 5. 10, 21. Lc. 17, 3; אָפּ. Mt. 17, 1; אָפּ. Mt. 10, 21. 22. 25, Lc. 3, 19, Joh. 1, 41. 6, 8; אָפּ. Joh. 11, 19. Edess. hat in den genannten Formen ä im Anlaut, ebenso nach der allein verlässlichen babylonischen Punktation (cf. Merx a. O.) das Targum. Dieser Vocal ist aber wahrscheinlich mehr nach einem Vocalanstofs hin gesprochen worden (vgl. אָפּ). In unserem Dial. wäre danach אָ = אָ oder אָ (vgl. hebr. אָפּ).

אָפּ »Schwester« Joh. 19, 25, st. estr. zu den absol. אָפּ. Lc. 10, 39 = Targ. u. Talm. אָפּ. Dies ist, wie schon der edessen. plur. אָפּ zeigt, die ursprüngliche Form des edess. אָפּ, das auch im Ev., Joh. 11, 1. 5, vorkommt.

אָפּ βρωσις Mt. 6, 19. 20 = edess. אָפּ. Ueber den Vocalwandel vgl. unter אָפּ.

אָפּ βρωσις Joh. 4, 32 pl. אָפּ. Mt. 14, 15 edess. אָפּ, Targ אָפּ, vgl. Merx a. O. 169.

אָפּ 1. Ethpa אָפּ. ἐδιδάχθησαν Mt. 28, 15, aber אָפּ. Lc. 21, 14 mit Uebergang des anlautenden אָ in אָ wie im Edess.

2. אָפּ, Edess. אָפּ (= Land 209, 12) a. διδασχά Mt. 7, 28. 22, 33, Lc. 4, 32, Joh. 7, 16. 17, Mc. 11, 18 Land 216; Land 182, 6. 209, 14. 24. 211, 9, Oxon Tit. 2, 1. 7. b. ἔθος Lc. 1, 9. 18, 39. Diese Bedeutung ist im Edess. überhaupt nicht entwickelt, wohl aber in beiden Targumen u. Talm.



3. **ܐܠܝܦ** »gewöhnnt« Mt. 27, 15, Lc. 2, 27. 4, 16. 22, 39, Joh. 19, 40, Land 174, 24 = hebr. **אֵלִיף** ver-<sup>אלף</sup>traut u. zahm. Edess. **ܐܠܝܦ** bedeutet nur peritus, edoctus.

**ܐܠܝܦ** plur. »Ellen« Joh. 21, 8, wenn der Punkt nicht unter **ܐܠܝܦ** gehört. edess. **ܐܠܝܦ**.

**ܐܠܝܦ** Mt. 23, 5 zur Wiedergabe des griech. **φυλακτήρια** = he. **הַפְּלִין** Gebetsriemen, wie Peshita richtig übersetzt. Denn **ܐܠܝܦ** heisst Saum, Franse eines Kleides = **אֵימָרָא** (Targ. Talmud). Man bringt es gewöhnlich mit **עמר** Wolle zusammen, Levy, Targ. Wörterb. I, 38<sup>b</sup>. Zwar werden auch sonst Stoffnamen auf die daraus verfertigten Gegenstände übertragen (z. B. **בויץ** »Byssus« und »Docht«), aber die verschiedene Schreibung mit **א** u. **ע** verbietet jene Annahme. Das Wort ist wahrscheinlicher zu he. **אמיר** Baumwipfel, arab. **أمر** Wege-<sup>مر</sup>mal, äth. 'amîr, ursprünglich wohl »denkwürdiger Tag« (vgl. mavā'el 'emūrāt festa solemnia Dillmann Thesaurus 731, 22), zu stellen und bedeutet den hervorragenden Teil eines Gegenstandes.

**ܐܠܝܦ** plur. **ܐܠܝܦܐ** Mt. 10, 6 (Lag. 289. 16), Joh. 10, 1. 3. 7. 8. 11. 15. 26. 27, **ܐܠܝܦܐ** Mt. 10, 6 (Lag. 289, 22), Joh. 10, 2. 4. 8. 12. 13. 27 = targum. **אֵימָרָא** (Merx). Im Edessen. kommt nur das masc. vor, das sich im pal. Aram., speciell im Evang., nicht seltener wie das femin. findet (vgl. Payne Smith 247). — **ܐܠܝܦܐ** Mt. 9, 36 ist geschlechtlich zweifelhaft. Wenn arab. **أمر** wirklich Lehnwort (Fraenkel 107), so ist es natürlich nicht in der allgem. Bedeutung »Lamm«, sondern als terminus für eine von den syrischen Bauern gezüchtete Rasse übernommen worden. Aber die Entlehnung ist sehr zweifelhaft, da **أمر** auch Ortsnamen in Arabien ist (Bekri 99). Mit **ܐܠܝܦܐ** Franse u. seiner Sippe hat dies



Wort kaum etwas zu thun. — **ܡܕܢܝܢ** ποιμνίον Land 167, 10 ist wohl verschrieben aus **ܡܕܢܝܢ**.

**ܐܢܝܢ** »wir«. Luc. 24, 21, **ܐܢܝܢ** Joh. 6, 69. 70. 1, 16, **ܐܢܝܢ** 9, 20. 21; **ܐܢܝܢ** Joh. 12, 34 Lag. 382; **ܐܢܝܢ** Joh. 3, 2, ohne Punkt Joh. 12, 21 Lag. 382; **ܐܢܝܢ** Mt. 6, 12. — Joh. 11, 21 Lag. 381; ohne Punkte: Mt. 22, 16, Mc. 9, 27. 10, 35. 39, Joh. 12, 35, Lag. 381. 21, 3; **ܐܢܝܢ** Luc. 10, 11. Joh. 6, 5 (i). Vgl. Nöldeke ZDMG XXII 469 f.

**ܐܢܝܢ** γοεῖς Luc. 2, 27. 41. 43. 8, 56, Joh. 9, 2. 3. 18. 20. 22. 23, wofür im Edessen. **ܐܢܝܢ** steht, wie auch das Evang., Luc. 21, 16, hat, während das Abstractum im Edess. Familie im Allgem. bedeutet.

**ܐܢܝܢ** »Antlitz« erscheint in folgenden Gestalten: **ܐܢܝܢ** Mc. 2, 26; **ܐܢܝܢ** Mt. 6, 16, Joh. 7, 24; mit Suffixen **ܐܢܝܢܐ** Mt. 6, 17, Mc. 1, 2, Luc. 21, 35. 24, 5; **ܐܢܝܢܐ** Mc. 10, 35, Mt. 6, 16, Luc. 2, 31, Mt. 18, 11, Luc. 1, 76. 17, 16 ohne Voc.-P.; **ܐܢܝܢܐ** Luc. 10, 1, Joh. 8, 6.

**ܐܢܝܢ** »vor« Mt. 20, 5. 9. 3. 6. 27, 45, Lag. 315, aber Lag. 316 **ܐܢܝܢܐ**. — Hieraus ergibt sich mit Sicherheit die Ausspr. eppai. Diese Verdünnung des anlautenden Vocals ist für das Wort aus keinem Dialect zu belegen.

Außerhalb des Evang. findet es sich mehrmals mit dem regelmässig nur in griechischen Wörtern vorkommenden »pe inversum« geschrieben: Land 103, 7. 17. 107, 22. 108, 16. 109, 21; 103, 7 dazu noch mit einem oberen Punkte, der hier Zeichen der harten Aussprache sein muß; an allen anderen Stellen das gewöhnliche pe: Land 187, 12. 190, 1. 222, 23.

**ܐܢܝܢ** »Aerzte« Mc. 5, 26, Mt. 9, 10, Luc. 4, 23. 5, 31. Edessen. kennt nur den Plur. **ܐܢܝܢܐ**, der sich indess auch im Ev. 1 mal, Luc. 8, 43, findet **ܐܢܝܢܐ**. Arab.

**ܐܢܝܢ** wahrscheinlich Lehnwort (Fraenkel 261).

**ܐܢܝܢܐ** »Gefängniß« Land 183, 17. Im Edessen. durch-



gängig  $\text{ܠܡܫܝܠܐ}$  ist gleich  $\text{ܠܡܫܝܠܐ}$  τὰ δεσμά  
 Luc. 8, 29; Oxon. Col. 4, 18. »Fessel« im Edessen. =  
 $\text{ܠܡܫܝܠܐ}$  = targ.  $\text{ܐܝܣܘܪܐ}$  = he.  $\text{אסור}$ .

$\text{ܐܠܗܝܟܗܢܐ}$  Zerstörung von Sodom. Land 171, 15 =  
 'ahpekhānā von Afel? oder verschrieben?

$\text{ܐܠܝܢܐ}$ .  $\text{ܐܠܝܢܐ}$   $\mu\eta\eta\sigma\tau\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\sigma\eta\varsigma$  Mt. 1, 18;  $\text{ܐܠܝܢܐ}$  Luc. 1, 27. 2, 5  
 = Targ.  $\text{ܐܪܥܐ}$  = hebr.  $\text{ארש}$ . Ethp. in keinem Dialect.  
 Die ursprüngliche Bedeutung des Wortes ist nicht  
 »verloben«, sondern den »Kaufpreis für ein Mädchen  
 erlegen« (II. Sam. 3, 14). Vgl. Stade, Gesch. d. V.  
 Israel 382 A. 2. Das gilt auch von  $\text{ܡܠܚܡܐ}$ , wie Peshita  
 an den angeführten Stellen bietet. Arab. entspricht

$\text{ܐܪܫ}$  Sühngeld (z. B. Buhari ed. Bulaq II 75, 12).

$\text{ܐܠܝܢܐ}$  Mt. 21, 33. 34. 38. 40. 41. Oxon. 2. Tim. 2, 6. Joh.  
 15, 1. Land 183, 7 =  $\text{ܐܪܝܐ}$  Targ.-Jerusal. = arab.  
 $\text{ܐܪܝܐ}$  (Lehnwort, Fraenkel 128). Ueber die mancherlei  
 thörichten Etymologien, wie die Miniscalchi's (=  $\text{ܐܪܝܐ}$ ),  
 Levy's =  $\sigma\upsilon\rho\omicron\varsigma$  ist kein Wort zu verlieren. Aber  
 auch Fraenkel a. a. O. schweift in zu weite Fernen  
 und übersieht dabei das nahe Liegende. Nach der  
 deutlichen Erklärung des Arūch ist der Arīs kein Auf-  
 seher, sondern »ein Mann, der ein Stück Feld vom  
 Eigentümer zur Bearbeitung erhält, so daß er einen  
 Teil des Ertrages an den Eigentümer abliefert,  
 während der andere ihm gehört«, also ein Pächter.  
 Versteht sich gehört unser Wort zu dem im vorigen  
 Artikel behandelten  $\text{ܐܠܝܢܐ}$  und bedeutet ursprünglich den  
 Käufer bzw. Pächter eines Mädchens.

$\text{ܐܠܝܢܐ}$  Land 193, 5,  $\text{ܐܠܝܢܐ}$  Land 194, 6. 210, 1 »Gift« =  
 Targ.-Jerus. u. Talm.-Jerus.;  $\text{ܐܝܪܐ}$  = latein. virus?

$\text{ܐܠܝܢܐ}$ . Das im Edess. gewöhnliche Qal in unserem Dialect  
 nirgends. An dessen Stelle wird das Aphel  $\text{ܐܠܝܢܐ}$  ge-  
 braucht, Mt. 8, 28. Luc. 8, 27. 9, 37. 17, 12. 14. Luc.  
 22, 10  $\text{ܡܝܬܝܢܐ}$ . Joh. 4, 41. 11, 31 (ܐ). Im Edessen. selten,



Hex. Jer. 7, 33 nach Payne Smith, Overbeck 268, 12 (Balas) »entgegen treten« nach Nöldeke. In den Jerusal. Targg. öfter אִרְעָ. — אִרְעָנִי entgegen einem, Mt. 25, 1, sonst אִרְעָנִי Mt. 8, 34. 25, 6. Joh. 11, 20. 12, 13. Edess. kennt nur אִרְעָנִי. — Bemerkenswert ist noch אִרְעָנִי ἀναδείξεως αὐτοῦ Luc. 1, 80 (pesh. אִרְעָנִי). אִרְעָנִי ist entstanden aus אִרְעָ (so überall in den babylonischen Targumen) = עָרַץ = عرض.

אִרְעָ stat. absol. zu emph. אִרְעָנִי targ. אִרְעָנִי, πυρετός »Fieber«, Land Luc. 4, 38; der so übrigens nur im jerus. Targ. vorkommt, während edess. אִרְעָנִי bildet. — plur. אִרְעָנִי, Land 178, 7 gegen אִרְעָנִי des Edess.

אִרְעָ »Zeit« Mt. 2, 7. 16. 25, 19, Lag. 307, Marc. 9, 20, Luc. 1, 37. 8, 27. 29. 18, 4, Joh. 5, 6. 12, 35. 14, 9, Land 200, 24. 207, 23. 209, 15. 20. — Mt. 25, 19 Lag. 306 bietet אִרְעָ, aber Land 130 wie oben. Das Wort ist dem palästinischen Aramäisch eigentümlich, Targ. Jerus. אִרְעָ, אִרְעָ = Proverb. 7, 9 אִרְעָ, 20, 20 אִרְעָ (Qere אִרְעָ). Etymologisch bringt man es gewöhnlich mit אִרְעָ Augapfel zusammen (so noch Stade-Siegfried Lexikon 34<sup>b</sup>), oder mit עִשָּׂ Kraft, Stärke (Levy Targum Lec. 72) u. erinnert an hebr. עֵצ, das ebenfalls diese doppelte Bedeutung habe. Hierbei ist aber nicht bedacht, daß עֵצ sich niemals zur Bedeutung »Zeit« entwickelt hat. Dem gegenüber möchte ich es zu aram. אִרְעָ = arab. سِنٍ Lebensalter stellen.

אִרְעָ אִרְעָ ἐθεμελίωσε Land 166, 18 wie jedenfalls für אִרְעָ zu lesen ist. אִרְעָ τεθεμελίωτο Mt. 7, 25. אִרְעָ θεμέλιον Land 108, 19. Im Edessen. findet sich die Wurzel nicht, wohl aber in Rabbot und Targum. Hebr. הִתְאֲשָׁו Jes. 46, 8 ist unsicher, ebenso das Nomen אֲשִׁי Jes. 16, 7 (die Parallelstelle Jer. 48, 11 hat אֲנִשִּׁי). אִרְעָ = targ. אִרְעָ = bibl. Aram.



אָשׂין. Arab. اسّ ist wahrscheinlich entlehnt. Fraenkel p. 11. Dagegen hat diese Wurzel mit edess. ܐܫܐ, cstr. ܐܫܐ, he. אָשׂה, arab. اَسْتِ nichts zu thun. Vgl. hierzu Nöldeke, Mand. Gramm. 98 Anm. 2.

ܐܝܢ »Zeichen« Mt. 24, 3, Joh. 2, 18. 4, 54. 10, 41, Land Mc. 8, 11. Der gewöhnliche Plur. im Edessen. ist ܐܝܢܐ. Der masculine plur., den Payne Smith nur 1 mal belegt mit Ephr. II, 9, wo jedoch der Text schwerlich richtig ist, kommt in unserem Dialect ausschliesslich (aber siehe unten!) vor. Joh. 6, 14. 3, 2. 9, 16, Luc. 21, 25 (ܐܝܢܐ), Joh. 11, 47 ܐܝܢܐ oder ܐܝܢܐ (vgl. Lagarde Anm.). Dagegen könnte Joh. 1, 26 ܐܝܢܐ = targum. אִדְיָן (idjân, falls der untere Punkt nicht unter das Tav gehört) das neben אִדְיָן u. אִדְיָן im Targ. vorkommen soll, sein, wenn nicht die Punktation von ܐܝܢܐ Joh. 6, 2 auch v. 26 das mascul. sicher machte. Hebr. אִוֶּה, Ar. آية.

ܐܝܬܐ »Frau« im Evangelium passim. emphatic. ܐܝܬܐ. Die Stellen bei P. S. 288, ausserdem Land 176, 15. 5. 175, 25. Die genaue Punktation Mc. 5, 25 führt auf die Aussprache ittā = targ. אִיתָא. — Hebr. אִשָּׁה, arab. أنثى.

ܐܝܬܐ kommen. Aphel ܐܝܬܐ sie brachte Luc. 7, 37 Lagarde 338, während Lag. 339 ܐܝܬܐ hat; Edess. Targ. אִיתָא. ܐܝܬܐ παρουσία Mt. 24, 3. 27. 37 Lag. 304, Land 197, 21, aber Mt. 24, 37 Lag. 305 ܐܝܬܐ wohl unrichtig. Die erstere Form repräsentirt einen in unserem Dialect sehr beliebten Typus maqtulā. Vgl. Nöldeke ZDMG XXII, 474 f. Edessen. ܐܝܬܐ.

ܐܝܬܐ »Ort« Joh. 4, 20. 11, 48. 14, 2. 3. 13 wie im Edess. Aber den Plur. bildet unser Dialect im Gegensatz zu edess. ܐܝܬܐ masculin. Mt. 16, 13. 24, 7, Luc. 21, 11,



vgl. 𐤀 Zeichen. Durch die letzte Stelle (2 mal 𐤀𐤁) ist auch das anlautende »a« gesichert, während es Land Mt. 26, 52 𐤀𐤁𐤁 zu »i« verdünnt erscheint. Vaticanus ohne Jod. Hebr. 𐤀𐤁𐤁, ar. 𐤀𐤁𐤁.

𐤁𐤁 1. 𐤁𐤁𐤁𐤁 𐤁𐤁𐤁𐤁 Mt. 25, 36 Lag. 306, aber Lag. 308 𐤁𐤁𐤁𐤁 — 2. 𐤁𐤁𐤁 (spr. bā'īš vgl. Nöldeke ZDMG XXII, 466) »krank« Mt. 10, 8. 14, 14. 25, 39 Lag. 306 (Lag. 308 𐤁𐤁𐤁), 25, 43. 44, Mc. 6, 5. 16, 18 (𐤁𐤁𐤁) Joh. 4, 46. 5, 3. 4. 7. 6, 2. 11, 1. 2. 3. 16, Luc. 10, 9; Land 183, 16 𐤁𐤁. — 3. 𐤁𐤁𐤁𐤁 𐤁𐤁𐤁 Mt. 9, 12 Gegs. zu 𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁, Luc. 5, 31 Gegs. zu 𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁. Die lederne Uebersetzung 𐤁𐤁𐤁𐤁 zeigt, daß unser Wort schon im Zeitalter Christi in dem gedachten Sinne geläufig war. 𐤁𐤁𐤁𐤁 »sehr schlecht«, Land 170, 4, wenn nicht Schreibfehler (Dittografie) vorliegt. — 4. 𐤁𐤁𐤁 𐤁𐤁𐤁𐤁 Joh. 5, 4. 5. 11, 4, Luc. 11, 12. 13, 11. 12, Mt. 9, 35. plur.: Luc. 7, 21. 9, 1. 6, 18, Mt. 4, 22—24. 10, 1, Luc. 8, 2.

Von analogen Formen hat das Edessen. 𐤁𐤁𐤁𐤁, 𐤁𐤁, beide sehr häufig, 𐤁𐤁𐤁 bei P. S. nur 1 Beleg, das gewöhnliche ist 𐤁𐤁𐤁, alles in der Bedeutung »böse«. Wenn 𐤁𐤁 im Edess. gelegentlich auch in der Bed. krank gebraucht wird (P. S. 440, 31, Mt. 4, 24 pesh. liegt neutestamentlicher Jargon vor), so ist es im jüdischen Aramäisch das eigentliche Aequivalent des edess. 𐤁𐤁𐤁. Die GB der Wurzel ist »stark sein«, die im Arab. nicht nur in malam —, sondern auch in bonam partem (𐤁𐤁 Kraft, äthiop. beesi Mann) entwickelt ist.

𐤁𐤁𐤁 Mt. 4, 3 𐤁𐤁𐤁 i. Sinne von »sich verwandeln«. Das stimmt zu arab. 𐤁𐤁 permutavit. Da kein nordsemitischer Dialect diese Entwicklung kennt (Hebr. trennen, Syr. Schwanken, wanken, dann



hin und her reden), so wird eine unter Einfluss des Arabischen geschehene Verschreibung aus ܡܚܝܬܐ anzunehmen sein.

ܠܘܪܝܢܐ λυχρία Mt. 5, 15. 6, 22, Luc. 8, 16. 11, 33. 12, 35, Joh. 5, 35 Edess. kennt diese Bedeutung (= peš. ܠܘܪܝܢܐ) nicht, in der von »Docht« bei P. S. 1 mal belegt. Beide nebeneinander in beiden Targumen u. Talmuden. ܠܘܪܝܢܐ ist Byssus (hebr. בוץ). Da dieser zu Lampendochten verwandt wurde, erhielt er diese Bedeut. (vgl. hebr. פשתין Flachs, פשתה Docht), die auch aus Targum zu belegen ist. Die Bildung mit angehängtem *inā* ist wahrscheinlich ursprünglich für die »Lampe« geprägt worden. Ueber die Natur des Suffixes wage ich nichts zu sagen. Es kommt auch im Edess. ein paar mal vor. — Das Wort ist als cultischer Terminus auch nach dem Westen gewandert als »businus« bei du Cange I, 792<sup>a</sup> mit einer Stelle aus Statuta S. Victoris per Cardin. Trivultium ann. 1531.

ܠܚܕܐ stat. absol. σχίσμα in dem übertragenen Sinne »Streit, Meinungsverschiedenheit« Joh. 7, 43. 9, 16. 10, 19. Edess. (ܠܚܕܐ) u. Targ. (ܒܝܘܥܐ) kennen das Nomen wie das (auch in unserem Dial. vorkommende Mt. 26, 65. 7, 6, Lc. 23, 45, Joh. 21, 11) Verbum nur in der eigentlichen Bedeutung »spalten, durchbohren«.

ܠܚܕܐ »auswählen« Luc. 10, 42. 14, 7, Joh. 15, 16. 19. (peš. ܠܚܕܐ). — ܠܚܕܐ ἐκλεκτός Luc. 18, 7. 23, 35, Mt. 20, 16. 22, 14. 24, 22. 31, Land 105, 22. Diese allgem. Bedeutung im Targ. Talm. Samarit. Hebr., das Edess. kennt nur die specialisirte »erproben«.

ܠܚܕܐ, 1. ܠܚܕܐ verstehen Mt. 13, 51. 17, 13, Luc. 2, 50. 24, 45, Joh. 12, 40, Lag. 382, 29, Land 179, 1. 205, 26. 106, 13. 108, 18. — 2. ܠܚܕܐ συνετός Luc. 10, 21, Land 111, 8. 175, 26. 106, 14. — 3. ܠܚܕܐ σύνεσις Mc. 12, 33. 34, Luc. 1, 17. 2, 47. 52, Land 182, 25.







Land 206, 15 Citat aus Ephes. 6, 16 πεπυρωμένα  
 = pesh. ܡܥܝܢܐ. Vielleicht particip von ܡܥܝܢ = בהיר  
 Hiob 37, 21 glänzend = neusyr. ܡܥܝܢܐ lux., Edess. u.  
 Targ. nur Schafel u. Eschtaph. in der übertragenen Bed.  
 »sich rühmen«. Ueber den Uebergang der Verba  
 ܡܥܝܢ in mittelvocalige vgl. Nöldeke ZDMG XXII, 464 f.

ܡܥܝܢ »Haus« stat. emph. Mt. 20, 11, Luc. 8, 39. 9, 4. 10,  
 5. 7 wie im Edess. — stat. absol. ܡܥܢ Mt. 21, 33.  
 20, 1. 13, 52, Luc. 10, 5. 7. 8, 27, Land 167, 14, ܡܥܢ  
 Luc. 2, 49, immer undeterminirt; im Edess. selten,  
 Targ. Jerus. ܡܥܢ; — cstrctus immer ܡܥܢ Luc. 8, 39, Mt.  
 23, 38 wie Edess. — plur. ܡܥܢܐ nur mit Suffixen  
 zu belegen: Luc. 7, 25, Mt. 23, 14, Mc. 12, 40, da-  
 gegen das gemeinsyrische ܡܥܢܐ Mt. 19, 29, Land 223, 24.  
 — Verbum ܡܥܢܐ Aphel: ܡܥܢܐ Mt. 21, 16, Luc. 2, 8  
 ܡܥܢܐ, wie im Samaritan. Im Edessen. nur causativ  
 (P. S. 478).

ܡܥܢܐ ὁ κλαυθμός Mt. 22, 13. 8, 12. 25, 30. 24, 51, Luc.  
 13, 28, Land Mt. 13, 42. Man beachte die von unserer  
 Anschauung abweichende Determination, die auch in  
 der griech. Uebersetzung consequent beibehalten wird.  
 Folgerichtig wird dann Mt. 2, 18 κλαυθμός (ohne Art.)  
 durch den absolutus ܡܥܢܐ wiedergegeben. Edess.  
 ܡܥܢܐ, Targ. ܡܥܢܐ.

ܡܥܢܐ »allein«. So 1mal Mt. 18, 15, während überall  
 sonst das gemeinsyr. ܡܥܢܐ vorkommt. Schreibfehler.

I. ܡܥܢܐ impf. ܡܥܢܐ καταφρονήσει Mt. 6, 24, Luc. 16, 13,  
 wie im Edessen. Hiervon mit Uebergang des an-  
 lautenden ܡ in ܡ (Nöldeke a. O. 462 f.) Mt. 25, 30  
 Lagarde ܡܥܢܐ, Land ܡܥܢܐ ἀχρεῖον = Edess. ܡܥܢܐ =  
 Targ ܡܥܢܐ? Arab. entspricht ܡܥܢܐ barsch ansehen, z.  
 B. Ibn Hischam 172, 3. 4.

II. ܡܥܢܐ P a e l εὐαγγελίζω Luc. 1, 19. 4, 18. 9, 6. 9, 60.







nur Schreibfehler; אַחַד Land Mt. 13, 36 (dagegen v. 41 אַחַד), Land Luc. 6, 5 beidemal in der Verbindung אַחַד אֶחָד. Zu dem vorausgehenden אַחַד, also אֶחָד in hebr. u. targum. Weise wird man das Alaph kaum ziehen dürfen, sondern eine Bildung wie אֶחָד Blut u. s. w. — vgl. bes. אֶחָד Mt. 13, 37! — anerkennen müssen. — אֶחָד Land 112, 7 humanitas; im Edess. finde ich nur אֶחָד u. אֶחָד, wiewohl jene Form ohne weiteres zu bilden wäre.

אֶחָד ισχύοντες (gesund) Mt. 9, 12, Luc. 5, 31, Mc. 2, 17  
[אֶחָד] = Targ. Jerus. u. Mishna אֶחָד kräftig, gesund,  
arab. بَرِيءٌ hebr. בריא fett.

אֶחָד Luc. 9, 58 φωλεοί Höhlen (pešh. אֶחָד). In den anderen Dialecten bedeut. אֶחָד nie etwas anderes als »Brunnen«. אֶחָד πλήν Mt. 26, 64 Lag. 312, Luc. 6, 35. 10, 20. 22, 21. 22, Joh. 12, 42 Lag. 382 (ὅμως). — אֶחָד Mt. 26, 64, Lag. 311, Mt. 26, 39, Joh. 12, 42 Lag. 381. — Edess. u. targ. אֶחָד = Samaritan אֶחָד. Levy Targumlex. 116<sup>b</sup> sieht darin thöricht eine Bildung wie אֶחָד, אֶחָד, während es gewiß aus אֶחָד »außer was« zusammengezogen ist. אֶחָד kann unter Einfluß des griech. πλήν entstanden sein.

אֶחָד virginitas Land 112, 8 wohl nicht = אֶחָד jungfräulich, sondern = targ. אֶחָד = hebr. אֶחָד, Jungfrauschaft, wofür im Edess. אֶחָד steht.

אֶחָד »Seite«, cstr. אֶחָד Land Mt. 20, 30, אֶחָד Land Luc. 8, 12 = edessen. אֶחָד; אֶחָד πρὸς Mt. 21, 1 = Edessen. In אֶחָד παρ' αὐτῶ Joh. 1, 39. 4, 40 erscheint es ganz zur Präposition verblasst, was sich nur noch in den jerusalem. Targumen u. -Talmud findet. — Die Wurzel gehört kaum zu hebr. אֶחָד Rücken, sondern zu אֶחָד, syr. אֶחָד<sup>1)</sup>. Vgl. auch unter אֶחָד.

<sup>1)</sup> Die semitischen Wurzeln gab, ganab, gap, ganap scheinen



ⲥⲱⲕⲉⲗⲓⲓⲥ Luc. 13, 11. Im Edessen. nicht, pesh.: ⲥⲱⲕⲉⲗⲓⲓⲥ buckelig. ⲛⲃⲓⲁ ist das targumische Aequivalent für he. ⲛⲃⲓⲁ Lev. 21, 10, das nur »buckelig«, nicht Riese (Levy im Targ. W) bedeuten kann. ⲛⲃⲓⲁ findet sich auch im Hebr. Lev. 13, 41 nebst dem substantiv ⲛⲃⲓⲁ Lev. 13, 42. 43 in der Bedeutung »Klatze am Vorderkopfe«, Lev. 13, 52 von der kahlen Stelle eines Buches. Eine Vermittelung dieser Bedeutung mit der zuerst erwähnten »buckelig« ist unmöglich. Es wird ⲛⲃⲓⲁ, ⲛⲃⲓⲁ zu lesen sein. Man darf sich durch den Consensus der alttestamentl. Stellen nicht imponiren lassen, da sie alle derselben Pericope angehören. Andererseits kann auch das edess. ⲛⲃⲓⲁ trotz der altertümlichen und für solche Körperbeschaffenheiten mehrfach vorkommenden Form ⲛⲃⲓ nicht viel beweisen, da die beiden Worte eben allein durch jene Leviticuspericope zu belegen sind. ⲛⲃⲓ kommt im Edess. nicht in jener hebr. Specialisirung vor, im Arab. ist jedenfalls ⲛⲃⲓ entlehnt (noch heute im Gaunerjargon).

ⲥⲱⲕⲉⲗⲓⲓⲥ Joh. 4, 48 = targ. ⲛⲃⲓⲁ; ⲛⲃⲓⲁ = Edess. ⲛⲃⲓⲁ mit Verwandlung des in geschlossener Silbe stehenden a in u, vgl. Targ. deut. 3, 24 O ed. Sabioneta: ⲛⲃⲓⲁ nach Levy s. v. Im Arab. ist nicht nur ⲛⲃⲓ entlehnt (Fraenkel 278), sondern auch ⲛⲃⲓ u. seine Varianten.

ⲥⲱⲕⲉⲗⲓⲓⲥ τρύβλιον Schlüssel Mt. 26, 23, nach dem Abendland gewandert als gabata Martial 7, 48. 11, 31 nach Forcellini III, 179<sup>b</sup>. Das Wort ist offenbar dasselbe wie Γαββαθα pesh. ⲛⲃⲓⲁ), das Joh. 19, 14 ⲛⲃⲓⲁ gleichgesetzt

---

mannigfach durcheinander gegangen zu sein. Es würde aber zu weit führen, auch nur den Versuch einer Sichtung dieses Wirrwarrs zu unternehmen.



wird. Miniscalchi vergleicht arab. جَفْنَة Schüssel, wobei man noch auf edess. ܝܚܒܢܐ Augenbraue = جَفْن hinweisen kann. Gauhari hat die Wurzel nicht. جَفْن Kamele schlachten u. das Fleisch auf Schüsseln vertheilen (Hamas 103, 9) ist denom. Das Nomen aber ist wahrscheinl. entlehnt. Wie verhält sich hierzu ܝܚܒܢܐ des Bar Ali (P. S. 766)?

ܝܚܒܢܐ ἐν κροσσωτοῖς (mit Troddeln und Quasten versehene Gewänder) Land 104, 17 = graece ψ 44, 7, Hebr. 45, 7 מִשְׁבְּצוֹת gewirkte Gewänder (vgl. Exod. 20, 20). — Land in Glossar vergleicht targ. jerus. גְּרִירָא Lev. 8, 23. 24. 14, 28 = hebr. [אָזֵן] תְּנוּף Ohrzipfel. Gehört das Wort zu גֵּרַר Mauer, dann bedeutet es hier eigentlich Umzäunung, Rand des Ohrlappens u. oben »mit einem Saum versehen«. Wenn aber die oben für κροσσω angegebene Bedeutung die richtige ist, so möchte man lieber an גְּרִילִים »Quasten« denken.

ܝܚܒܢܐ ἀποκρίνομαι antworten, so überall im Evang. Land Mt. 25, 9 ܝܚܒܢܐ Felder. Die Stellen giebt jedes Lexikon der NTlichen Gräcität, z. B. Grimm; außerdem: Land 180, 12. 202, 3. — Ethp. ܝܚܒܢܐ Land 169, 12. 21. 170, 5 ܝܚܒܢܐ Lnd. 166, 18 nomen ܝܚܒܢܐ Joh. 19, 9; v. 15 könnte Dittografie des Verbum vorliegen. — Nach Analogieen sollte man 'agābū erwarten (Nöldeke a. O. 505), so: Joh. 1, 22; cstr. plur. ܝܚܒܢܐ Luc. 2, 47; ܝܚܒܢܐ Land 169, 23.

Von allen diesen Formen findet sich im Edess. nur Aphel, Peshita immer ܝܚܒܢܐ, schon bei Jacob v. Serug + 500 (P. S. 669 C), ebenso in den Rabbot, Talmud Jerus. u. Sam. Im Targ. fehlt es seltsamer Weise. Arab. أَجَاب.

ܝܚܒܢܐ 1) »Ehebruch begehen« wie im Edessen.: Mt. 5, 8. 27. 32. 19, 18. 9, Luc. 18, 20, Mc. 8, 38.



2) a) ܡܥܬܝܢ »Proselyt« Mt. 23, 15; b) ܡܥܬܝܢ ܡܥܬܝܢ ܡܥܬܝܢ περὶοικος Luc. 1, 58. 65; γείτων Joh. 9, 8. — ad 2<sup>a</sup> findet sich auch im Edess., wo es aber jüdisches Lehnwort ist. Der Form nach ist das Wort Intensivum zu ܡܥܬܝܢ Me-töke (LXX Exod. 12, 19 Jes. 14, 1 γειώρας), d. h. nicht jeder Fremde, sondern »der im Stamm- oder Staatsgebiete wohnende Stammfremde oder Ausländer«. In älterer Zeit ist jeder Israelit, sobald er fremdes Stammgebiet betritt, ger. Wie sehr diese Anschauung noch dem späten Judentum im Blute lag, zeigt die Neuprägung des Wortes gijjor für den Proselyten. — ad 2<sup>b</sup>. Diese Bedeutung findet sich nur im Hebr. u. Arab. — Das Edessenische kennt von Hause nur die sub 1. Von den Targumen ist dieselbe nur in den jerusalemischen heimisch, während die babylonischen ܡܥܬܝܢ gebrauchen. — Haben die Bedeutungen sub 1 u. 2 etwas mit einander zu thun? Wahrscheinlich! Man darf dann wohl von der 2. ausgehen und zu der ersten so gelangen, daß man ihr die ursprünzl. Bed. »zur Nachbarin gehen« unterschiebt. Hierbei ist eine Zeit angenommen, in der der Einzelne nicht nur jedem anderen Clane gegenüber gêr war, sondern schon in jeder anderen Familie. Vgl. noch hebr. גור bei einem Wohnung nehmen etc. und die Doppeltendenz von جار.

ܡܥܬܝܢ ἀποδιδόναι Mt. 6, 4. 17, 24. 18, 25. 26. 27. 28. 30, Luc. 7, 42. 19, 8. 10, 35. Land 107, 11, Oxon. Nu. 5, 7. 8. — Ithpe. Mt. 18, 25. 34, Luc. 6, 34. 23, 41. — ܡܥܬܝܢ ἀνταπόδοσις Land 110, 19. — Edess. ܡܥܬܝܢ, falls es nicht zu ܡܥܬܝܢ gehört, berauben, ܡܥܬܝܢ Tribut zuerst bei Dionysius v. Telmachre († 845), hebr. גזית behauene Steine, 1mal גזית mein Befreier, Erlöser ψ 71, 6. Die Bedeutung vergelten finde ich außerdem nur noch in Pesikta Sachor und angeblich im Samaritan. (vgl. Levy Talmud W. s. v.), dagegen stark entwickelt im



Arab. Arab. جزيه, entlehnt Nöldeke (Sasaniden 241 A. 1) u. darnach Fraenkel 283 f.

ܐܘܠܐ, Luc. 2, 24 νοσσοί ܐܘܠܐ = targ. גוּזְלָא = hebr. גּוּזַל  
= arab. جُوزِل. Dafs edess. ܐܘܠܐ P. S. 1081 hierhergehört, glaube ich nicht.

ܐܘܠܐ »Beschneidung« Land 209, 3 = edess., Talm. Jerus. גּוּזְלָא; ܐܘܠܐ Joh. 7, 22. 23 = Talm. Jerus. גּוּזְלָא.  
ܐܘܠܐ das gemeinaramäische Aequivalent für hebr. מוּל.

ܐܘܠܐ Mt. 23, 17 κεκονιαμένοι, partic. pass. Pael von dem nur im hebr. (Jes. 27, 9) und jüdischen Aramäischen vorkommenden ܐܘܠܐ Kalk. Arab. جِير, جيار entlehnt. Fraenkel 9.

ܐܘܠܐ Γολγοθα Mt. 27, 33, Mc. 15, 22 (pesh. ܐܘܠܐ), Joh. 19, 17 (pesh. ܐܘܠܐ), targ. גּוּלְגֻלְתָּא, hebr. גּוּלְגֻלְתָּא.  
Arab. جَلْحَة Schädel, Kopf (Gauhari) mit bekannter Verkürzung des Reduplicationsstammes, wie قَلَقَ zu قَلَقْلَق etc.

ܐܘܠܐ, so gewöhnlich geschrieben; seltener mit graphischer Darstellung des Halbvocals der ersten Silbe ܐܘܠܐ Joh. 5, 16. 7, 13. 11, 15. 12, 27. 30. 15, 20; noch seltener mit graphischer Darstellung des sonst blofs durch den unteren Punkt bezeichneten Vocals der letzten Silbe ܐܘܠܐ Mt. 10, 21, Mc. 16, 14, Joh. 1, 31 Lag. 360, 15. Das Wörtchen kommt niemals allein, sondern nur in präpositionalen u. conjunktionalen Zusammensetzungen vor:

1. ܐܘܠܐ präp. »wegen« Mt. 10, 21. 13, 52. 17, 19, Luc. 6, 22. 8, 47. 18, 5. 21, 12. 17, Mt. 23, 15. 27, 18. 19, 5. 12, Mc. 6, 26, Joh. 1, 31. 3, 15. 5, 18. 6, 26. 7, 13. 15, 19. 1. 19, 11. 10, 32. 16, 47, Land Mt. 14, 2, Land 185, 16. 167, 1; Mc. 6, 14 bezw.

2. ܐܘܠܐ Conjunction a) causal Mt. 18, 32. 27, 6.



Mc. 16, 14, Luc. 1, 7. 35. 8, 6, Land 165, 4. 168, 9. b) final  
Mt. 6, 4. 18. 9, 6. 21, 4. Joh. 1, 7. 31. 3, 15, Land  
223, 21.

3.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{ܡܢ}$   $\text{ܕܝܥܝܬܐ}$  Mt. 27, 19 (nur hier).

Edess. hat dieses Wort nicht, obwohl die Wurzel sonst stark entwickelt ist. Targ. u. Mishna gebrauchen nur  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  oder  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  allein. II. Chron. 24, 15  $\text{ܡܢ ܠܚܝܬܐ}$ . Hebr. nur  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ . Dadurch, daß unser Dialect die letzte Silbe mit »i« spricht (siehe oben!), steht er auf einer jüngeren Stufe der Entwicklung.

$\text{ܠܚܝܬܐ}$  Land 171, 19 st. cstr. »Kohle«, edess.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ ,  
targ.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ , arab.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ . —  $\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{ܕܝܥܝܬܐ}$  Luc. 1,  
10. 1, 11:  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ . Ich finde das Wort nur noch im  
jerus. Talm.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  u. arab.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ , das schon Rabbi  
Natan im Arüch V, 77<sup>a</sup> angezogen hat. Das Wort  
bedeutet ursprünglich jedenfalls die »Räucherpfanne«.  
Das letztere Wort scheint mir im Arab. entlehnt zu  
sein. Jedenfalls in Israel ist das Räucheropfer eine  
sehr späte Einrichtung.

$\text{ܠܚܝܬܐ}$  Land 107, 19 (graece  $\psi$  56, 5  $\sigma\kappa\acute{\upsilon}\mu\nu\omicron\iota$  = he.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ ).  
Bei Jac. Edess. bedeutet  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  im Edess. irgend einen  
Vogel. — Vielleicht verschrieben aus  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  edess. =  
he.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  = ar.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ , wodurch in Hexapla mehrmals  
(P. S. 768)  $\sigma\kappa\acute{\upsilon}\mu\nu\omicron\varsigma$  wiedergegeben wird. Denn  $\alpha\pi\alpha\chi$   
 $\lambda\epsilon\gamma\acute{o}\mu\epsilon\nu\alpha$  bei Land sind immer mit Argwohn zu be-  
trachten.

$\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\sigma\kappa\acute{\epsilon}\pi\eta$  Land 110, 11  $\psi$  graece 90, 1 = he  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ .  
Von  $\sqrt{\text{ܠܚܝܬܐ}}$ , wozu  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ , das in Hexapla mehrfach  
griech.  $\sigma\kappa\acute{\epsilon}\pi\eta$  entspricht (P. S. 746).

$\text{ܠܚܝܬܐ}$  »Dieb« Luc. 12, 39. Die LA ausdrücklich von Lagarde  
bestätigt. Da aber an allen anderen Stellen im Evang.,  
Joh. 10, 10, Mt. 6, 19. 20  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  erscheint, so kann  
lediglich ein Schreibfehler vorliegen. Sonst vgl.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ !







targ. דְּבִרְתָּא und daneben דְּבִרְתָּא plur. דְּבִרְתָּא, arab.

دَبْرَ.

ܡܚܝܢܐ ḥ ēρημος wie im Syr. Mt. 3, 1, Mc. 1, 35, Joh. 11, 54, pl. Luc. 8, 29; b) ܡܚܝܢܐ Mt. 4, 1. 11, 7, Luc. 7, 24. Joh. 3, 14. 1, 14; c) ܡܚܝܢܐ Luc. 1, 80; ܡܚܝܢܐ Mc. 1, 4 = edess. ܡܚܝܢܐ = he. מְדַבֵּר. Die verschiedenen Schreibungen von b u. c wollen den Halbvocal des ܡ, der bei Antritt des emphatischen ܡ entsteht, darstellen.

ܡܚܝܢܐ »trügerische«, so Lagarde Mt. 26, 60. 24, 24. Land 137 u. 214 an denselben Stellen bietet eine jüngere Entwicklung ܡܚܝܢܐ.

ܡܚܝܢܐ Land gr. ψ 94, 9 (= 104, 10) für he. היכל »Palast.« Edess. ܡܚܝܢܐ ist nur nomen actionis »habitatio«.

ܡܚܝܢܐ prap. »wegen« Mt. 5, 10. 11. 10, 18. 39. 12, 31, Mc. 2, 4. 27. 8, 35. 11, 24, Luc. 4, 18. 5, 19. 7, 47, Land 170, 10. 176, 23. 177, 18. 182, 5. 183, 17. 187, 13. 190, 7. 193, 23. 103, 14. 19. 104, 2. 4. 9. 165, 3. Oxon: I. Thess. 4, 6. 13, II. Tim. 1, 12, Tit. 1, 11.

ܡܚܝܢܐ Partikel: a) causal Luc. 1, 1. 11, 32, Joh. 3, 7, Luc. 4, 1, Land 171, 7. 189, 9. 190, 13. 207, 4. 208, 19. 209, 13. 26. — b) final Luc. 1, 4 ἔνα, ὅπως Mt. 5, 16. 6, 2. 11, 1, Joh. 11, 4, Land 171, 1. 172, 25, Oxon Tit. 2, 8. — ܡܚܝܢܐ ἔνεκεν = 1. Mt. 19, 29, Joh. 12, 11 (διὰ). Oxon Tit. 1, 11.

Das Edess. kennt diese Composition nicht, sondern gebraucht dafür ܡܚܝܢܐ. Die Targume haben nur ܡܚܝܢܐ.

ܡܚܝܢܐ Mc. 1, 44 καθορισμός, Correctur für ܡܚܝܢܐ Mc. 1, 44. Joh. 2, 6. 3, 25, Edess. ܡܚܝܢܐ.

ܡܚܝܢܐ »Erinnerung« Land 210, 6. 198, 10, Oxon I. Thess. 1, 2; — ܡܚܝܢܐ μνημόσυνον Mt. 26, 13, Luc. 22, 19 (ἀνά-



μνησις) = hebr. וּכְרֹן, während die entspr. edessen. u. targ. Form דּוּכְרֵן ist. Schon nabat. דכרון.

דּוּכְרֵן (sprich etwa dölû!) ἀντλημα Joh. 4, 11 edess. ܕܠܘܐ, he. דָּלִי, ar. دَلُو. Im Targ דוולא neben דלווא. Aethiop. dalvat Gewicht.

דּוּכְרֵן Qal Land Luc. 6, 10 περιεβλέπετο. Land 194, 25? — Aph. mit ܕ Mc. 5, 30, Luc. 6, 10, Joh. 1, 42; mit ܕ Luc. 1, 48; m. ܕ Le. 4, 20. Land 110, 5; 181, 15? absolut Mc. 5, 32. Im edessen. ist die Wurzel nur in der Bedeutung »ähnlich sein« bzw. »ähnlich machen« entwickelt (Qal, Pial, aber kein Aphel. Die Targume (ebenfalls ohne Aph.) haben daneben die Bed. »sich vorstellen, denken« wie im späten Hebr. Zwischen dieser Bedeutung und der ursprünglichen (wohin auch ܕܠܘܐ Bild u. ܕܠܘܐ Preis gehören) liegt die oben angegebene in der Mitte.

ܕ bzw. ܕ »dieser« Mt. 1, 16. 13, 52. 21, 38. 23, 11. 26, 68, Luc. 20, 2, Joh. 1, 18. 45. 2, 10. 3, 13. 31. 6, 14. 17, 3, Oxon 2. Tim. 2, 1. 4. — fem. ܕ Mt. 26, 60, Lag. 311. — In derselben Bed. häufiger: ܕܐܝܢ bzw. ܕܐܝܢ Mt. 4, 18. 12, 32. 18, 4. 27, 24. 9, 3. 22, 38. Mc. 12, 30. 29, Luc. 2, 17. 11, 29. 12, 20. 14, 2. 17, 6. 11. 12, Joh. 1, 2. 7. 9. 15. 41. 45. 47. 3, 26. 31. 4, 34. 37. 38. 2, 19. 3, 13. 29. 4, 18. 5, 38. 6, 14. 27. 53. 7, 8. 15. 18. 8, 33. 12, 18. 15, 5. 19. 17, 11. 12. — fem. ܕܐܝܢ Mt. 9, 8. 19, 26. 26, 60 Lag. 312, Joh. 2, 22 (Lag. 4 mal ohne Vocalpunkte) Oxon Tit. 2, 8. plur. ܕܐܝܢ Mt. 19, 20. 18. 26, 57. 23, 23, Luc. 24, 17. 14, 19. 10, 21, Joh. 1, 12. 13.

Syntactisch beachtenswert ist die Anwendung von ܕ ܐܝܢ (Mt. 26, 60 Lag. 311) bzw. ܕ ܐܝܢ Mt. 26, 60 Lag. 312 (πολλῶν προσελθόντων) zur Einleitung eines Umstandssatzes und die Verbindungen ܕܐܝܢ heute Mt. 21, 28. 27, 8, Luc. 4, 21. 19, 9. 22, 34. 23, 43 oder



ܡܡܝܝܢ Mt. 6, 11, Luc. 2, 11. 5, 26. 19, 5. 24, 21, Land 203, 12. 205 u. 210, 21. 211, 1; pleonastisch ܡܡܝܝܢ ܡܡܝܝܢ τῷ πατρί σου Mt. 6, 6.

ܡܡܝܝܢ findet sich als ܡܡܝܝܢ, ܡܡܝܢ in den Targumen ebenso ܡܡܝܢ, während das Edess. ܡܡܝܢ gebraucht. Wo das letztere in unserem Evang. vorkommt, ist es als Syriasmus zu beurteilen, nämlich Luc. 8, 9—15, die nach Lag. »in margine foliorum 59v 60r scripta, manu correctoris antiqui«; Luc. 5, 5 (vgl. Nöldeke a. O. 471), Joh. 21, 7 ܡܡܝܢ (Lag. ܡܡܝܢ C recentissimus); Mc. 12, 30 Mt. 17, 19, Joh. 19, 19 nach Lagarde ebenfalls späterer Zusatz.

ܡܡܝܢ oder ܡܡܝܢ ܡܡܝܢ(ܝ) Mt. 9, 33, Mc. 2, 7, Luc. 10, 21, Joh. 9, 2. 21, 1; ܡܡܝܢ ܡܡܝܢ Mt. 15, 33; = ܡܡܝܢ Joh. 21, 1; ܡܡܝܢ ܡܡܝܢ μετὰ ταῦτα Joh. 21, 1. Joh. 2, 12. 3, 32 (ܡܡܝܢ); ܡܡܝܢ ܡܡܝܢ διὰ τοῦτα Mt. 12, 31, Joh. 12, 18, Oxon Tit. 1, 13: hierfür ܡܡܝܢ Mt. 13, 52, Joh. 1, 31. 16. 18. — Targ. ܡܡܝܢ, ar. ܡܡܝܢ. — ܡܡܝܢ bzw. ܡܡܝܢ. Erweiterung des vorhergehenden durch deiktisches »ha« = ܡܡܝܢ Mt. 1, 18. 5, 12. 6, 9. 18, 14, Luc. 12, 21. 38. Joh. 3, 8 (ܡܡܝܢ) 14. 16. 14, 31. 15, 4, ὥστε Luc. 5, 7. — Targ. jerus. ܡܡܝܢ — das würde allerdings, wenn die Aussprache richtig, nicht aus 3 Partikeln, sondern nur aus ܡܡܝܢ + ܡܡܝܢ bestehen — u. ܡܡܝܢ, ar. ܡܡܝܢ; edess. synonym. ܡܡܝܢ.

ܡܡܝܢ εὐκλεωτέρων Mt. 19, 24. — Diese spezielle Bedeutung ist aus keinem Dialect zu belegen. Sie erklärt sich aber aus der im edessenischen häufigen »aufgehen« von der Sonne etc. und dann »klar, deutlich sein« P. S. 926.

ܡܡܝܢ »Schweiß«. edessen. ܡܡܝܢ, Targ. ܡܡܝܢ. Wurzel ist arab. ܡܡܝܢ, vgl. he ܡܡܝܢ Ezech. 44, 18.

ܡܡܝܢ »Arm« Joh. 12, 38, Land 167, 8, ܡܡܝܢ Land 166, 24,



einmal **חֶרֶץ** »mit seinem Arm« Land 167, 10 = **אֶרֶץ**  
 Merx **א**) besonders der jerusal. Targ. u. Talm. = spät  
 alttestamentlich **אֶרֶץ** gegenüber älterem **אֶרֶץ** = edessen.  
**אֶרֶץ** = arab. **أَرْض**.

ⲟⲩⲓ. ⲟⲩⲓ »jener« wie im Edess. In den Landschen Evangelienfragmenten findet sich daneben ⲟⲩⲓ mit präfigirtem ⲓ wie in ⲙⲟⲩⲓ, ⲙⲟⲩⲓ, nämlich Land Mt. 13, 37. 14, 1. 25, 18. 29. 30. 20. 22. 26, 25. 48, Luc. 7, 20. 8, 14, Joh. 19, 26 (auch Lagarde nach ⲓ), Mt. 24, 48. 24, 29 (S. 214); außerhalb des Evangeliums Land 169, 8. 166, 8. 12; ⲙⲟⲩⲓ Land 165, 23; Lag. Joh. 19, 26. 21, 23 (beidemal nach ⲓ). Ob diese Variante nur graphischen Wert hat, oder ob auch die Aussprache dadurch berührt wird, ist schwer zu sagen. — Der Plural hierzu ist das dem bibl. Aram. ⲙⲟⲩⲓⲓ entsprechende commune gebrauchte ⲙⲟⲩⲓⲓ Luc. 9, 36; ⲙⲟⲩⲓⲓ Luc. 9, 34; ⲙⲟⲩⲓⲓ Luc. 8, 32, Joh. 10, 35; ⲙⲟⲩⲓⲓ Mt. 24, 29; ⲙⲟⲩⲓⲓ Luc. 12, 37. 38; ⲙⲟⲩⲓⲓ Mt. 24, 38; ⲙⲟⲩⲓⲓ Mt. 24, 19, Mc. 1, 9; ⲙⲟⲩⲓⲓ Mt. 25, 19; ⲙⲟⲩⲓⲓ Mt. 25, 7; ⲙⲟⲩⲓⲓ Mt. 22, 10. 24, 22, Mc. 16, 13; ⲙⲟⲩⲓⲓ Mt. 24, 40. Vgl. Nöldeke a. O. 471.

100 »sein«. Ueber die vom Edess. abweichenden Formen ist Nöldeke a. O. 503 zu vergleichen. Syntactisch ist zu bemerken, daß es an **ܕܠܗ ܕܝܢܐ** γίγνομαι (vgl. d. Art.) einen gefährlichen Concurrenten bekommen hat. — Außerdem folgende Verbindungen: Mt. 23, 31: ὥστε μαρτυρεῖτε ἑαυτοῖς = **ܕܠܗ ܕܝܢܐ ܕܝܢܐ** ohne Congruenz! = peš. **ܕܠܗ ܕܝܢܐ ܕܝܢܐ**; Joh. 18, 37 οὐκοῦν βασιλεὺς εἶ συ; = **ܕܠܗ ܕܝܢܐ ܕܝܢܐ**.

zur Wiedergabe von πῶς Mt. 22, 12. 23, 33 (Lag.  
gewifs Verschreibung), Mc. 12, 35, Luc. 10, 26,  
Joh. 9, 15. 14, 9. 5, Mc. 12, 37 πόθεν im Sinne von  
πῶς; von ὡς: ὥσπερ, von κατὰ (τὸν νόμον Joh. 19, 7)











Gaunerjargon gebräuchlich ist. Arab. زبن in der hierher gehörenden Bedeutungen muß aus culturgeschichtlichen Gründen entlehnt sein.

ܐܓܠܠܝܥܝܣ Luc. 1, 14 = ܐܓܠܠ Land. Edess. kennt nur ܐܓܠܠܝܥܝܣ Glanz, Herrlichkeit. Unser Wort bedeutet eigentlich Glanz (scil. des Angesichtes), wovon auch im Edess. das Verbum ܐܓܠܠ gebraucht wird (P. S. 1087, 9). Targ. kennt nur ܐܓܠܠܝܥܝܣ übermütig, Rabbot ܐܓܠܠܝܥܝܣ fröhlich übermütig.

ܐܓܠܠ »Mond« Luc. 21, 25; Mt. 17, 15 (ܐܓܠܠ), Mt. 24, 29, ܐܓܠܠܝܥܝܣ ܐܓܠܠܝܥܝܣ ܐܓܠܠܝܥܝܣ Mt. 4, 24; ܐܓܠܠܝܥܝܣ ܐܓܠܠܝܥܝܣ Mt. 17, 15; Aussprache zihra. Edessen. nur ܐܓܠܠ Glanz = Targ. ܐܓܠܠܝܥܝܣ = hebr. זָהָר. Vgl. arab. زهرة Venusstern, ܐܓܠܠܝܥܝܣ, Sonne und Mond, dh. eigentl. die beiden Glanzsterne. Das Edess. ist also vom gemeinaram. ܐܓܠܠ in die ܐܓܠܠ hineingeraten. Mit ܐܓܠܠ hat das Wort etymolog. nichts zu thun. Dieses = targ. ܐܓܠܠܝܥܝܣ, ܐܓܠܠܝܥܝܣ, hebr. שֶׁהָרָהִים Mondchen e. Schmuck; arab. شهر. ܐܓܠܠ Mond in unserem Dialect nur noch Luc. 22, 44, einem vom Rande hereingedrungenen Einschube, und Land 184, 26.

ܐܓܠܠܝܥܝܣ σεισμός Mt. 27, 54. 28, 2, pl. ܐܓܠܠ — Luc. 21, 11. 25 = Edess. ܐܓܠܠ (auch hier Hier. Mt. 8, 24) = targ. ܐܓܠܠܝܥܝܣ, hebr. זָהָר.

ܐܓܠܠܝܥܝܣ κίνησις Joh. 5, 3, Land 113, 4 = Targ. ܐܓܠܠܝܥܝܣ Erschütterung, Edess. ܐܓܠܠܝܥܝܣ.

ܐܓܠܠ »zurückweichen« Land 173, 13 (ܐܓܠܠ) 195, 19. Edessen. kennt das Wort nicht, wohl aber Targ. u. Hebr.

ܐܓܠܠܝܥܝܣ »Purpur« Mc. 27, 28, Lag. 314, aber Mt. 27, 28, Lag. 315 ܐܓܠܠܝܥܝܣ, ܐܓܠܠܝܥܝܣ Mt. 15, 17, wie im Edess; Targum ܐܓܠܠܝܥܝܣ. Ohne Verbum im Syr.

ܐܓܠܠܝܥܝܣ prtep. pass. Pa. ܐܓܠܠܝܥܝܣ ܐܓܠܠܝܥܝܣ Mc. 6, 4, Land Mt.







Tit. 2, 2. — ܠܡܠܝܬܐ st. absol. Joh. 13, 35; ܠܡܠܝܬܐ Oxon 1. Thess. 1, 3. Im Edess. kommt nur ܠܡܠܝܬܐ als masculin. vor, aber Targ. ܠܡܠܝܬܐ. — ܠܡܠܝܬܐ Liebeleien Land 200, 14. 206, 16.

Vom Verbum ist eine Form mit s. g. Nun epentheticum (vgl. Nöldeke ZDMG. 22, 506) beachtenswert ܠܡܠܝܬܐ αὐτὸν ἀγαπήσει Luc. 7, 42. ܠܡܠܝܬܐ τιμήσει Joh. 12, 26 Lag. 381 jedenfalls eine Verschreibung aus ܠܡܠܝܬܐ Joh. 12, 26 Lag. 382.

Die Bed. lieben für ܠܡܠܝܬܐ im Hebr. nur 1 Stelle, Deut. 33, 3, die sehr verdächtig ist.

ܠܡܠܝܬܐ »Gefängnis« wie im Edess. Mt. 25, 36, Luc. 21, 12 Lag. 353, 6, dagegen 353, 13 ܠܡܠܝܬܐ; zu ܠܡܠܝܬܐ Mt. 5, 25 ist talm. ܠܡܠܝܬܐ, das Einsperren, zu vergl. Hebr. hat diese specielle Bedeut. noch nicht.

ܠܡܠܝܬܐ. 1. eigentl. εἰς ἓν wie Joh. 11, 52. 17, 23 (= Peshita). — 2. σφόδρα Mt. 2, 10. 16. 4, 8. 7, 27. 17, 6. 26, 22. 27, 14, Mc. 1, 35. 16, 2, Luc. 18, 23. 24, 1 ܠܡܠܝܬܐ; ܠܡܠܝܬܐ ὀρθρου βαθείος = Peshita: ܠܡܠܝܬܐ; Mc. 16, 2 hat schon gr. λίαν πρωΐ; Land 105, 4. 106, 5. 20. 108, 7.

Edess hat diese letztere Bed. nicht, wohl aber 2 Targg.

ܠܡܠܝܬܐ 1. »herumgehen« intrans. Mt. 4, 23. 17, 22. 23, 15, Land 103, 6, Luc. 9, 6; 2. κυκλώω trans. Mt. 21, 33 (Land: Aph.) Joh. 10, 24. — 3. ܠܡܠܝܬܐ περίχωρος τοῦ Ἰορδάνου Mt. 3, 5, Luc. 3, 3. ܠܡܠܝܬܐ Deut. 6, 14 Land 222, 21 he.: ܠܡܠܝܬܐ lies: ܠܡܠܝܬܐ; Land 209, 13 ܠܡܠܝܬܐ.

Hiervon findet sich im Edess. nur das Verbum, aber äußerst selten. Targ. ܠܡܠܝܬܐ abzirkeln.

ܠܡܠܝܬܐ a) »Freude«. So vocalisiren Luc. 24, 52, Joh. 16, 20. — Luc. 1, 14. 54, Späthebr., Targ. ܠܡܠܝܬܐ,



Merx 138, 13, Edessen. ܡܝܬܝܢ. — b) emph. ܡܝܬܝܢܐ Mt. 25, 23, Luc. 24, 41; c) ܡܝܬܝܢܐ Joh. 16, 21. 22. 17, 13; ohne Vocale: Mt. 25, 21, Luc. 8, 13, Joh. 3, 29. — d) ܡܝܬܝܢܐ Mt. 28, 18; 2, 10 (2. ܡܝܬܝܢܐ); Luc. 2, 10, Joh. 3, 29. ad b u. c targ. ܡܝܬܝܢܐ, Merx 138, 13 'ܡܝܬܝܢܐ. Edess. ܡܝܬܝܢܐ.

ܡܝܬܝܢ »Brust« wie im Edessen.: Luc. 18, 13, Joh. 21, 20. plur. ܡܝܬܝܢܐ Lagarde hierzu: »incertissimus edo. ܡܝܬܝܢ et ܡܝܬܝܢܐ altera certae sunt, ܡܝܬܝܢ prior incerto nunc ܡܝܬܝܢܐ legitur, quod correctori debetur«. Letzteres ist der gewöhl. edessen. Plur., neben dem noch ܡܝܬܝܢܐ (P. S. 1201) vorkommt; Ar. ܡܝܬܝܢ hart sein.

ܡܝܬܝܢ ἑγκαίνια Joh. 10, 22 (hebr ܡܝܬܝܢܐ); pesh. ܡܝܬܝܢܐ.

ܡܝܬܝܢ »Schlange« Mt. 7, 10; aber Joh. 3, 14 ܡܝܬܝܢ. Beides richtig: jenes st. abs. (ܡܝܬܝܢ), dies st. emph. τὸν ὄφιν.

ܡܝܬܝܢ. Im Edess. das gewöhnliche Wort für »sehen« kommt im Evang. nur an ein paar Stellen vor, Mt. 20, 34, Luc. 24, 20. 8, 10, die nach Lagarde sämtlich späterer Herkunft sind und deshalb auch am Rande der Blätter stehen.

ܡܝܬܝܢ Mt. 8, 30, Luc. 8, 32. 15, 15; Mt. 7, 6; ܡܝܬܝܢ Luc. 8, 33. Edess. Targ. Hebr. ܡܝܬܝܢ. Arab. ܡܝܬܝܢ scheint entlehnt (Fraenkel 110), was aber jedenfalls auch vom Aram. gilt. Bevor dies festgestellt ist, lohnt es sich nicht, über die Herkunft des »n« zu streiten.

ܡܝܬܝܢ ἄρπαγή Mt. 23, 25 nur graphisch von edess. ܡܝܬܝܢܐ verschieden. Vgl. Nöldeke a. O. 458f.

ܡܝܬܝܢ Land 194, 9, ܡܝܬܝܢ Land 194, 19, gewiß beides graph. Entstellungen, vielleicht bloß verlesen aus ܡܝܬܝܢ Land 193, 20 (auch edessen.) »Ameise«.

ܡܝܬܝܢ a) »stark« Mt. 3, 11. 14, 30, Mc. 1, 7, Luc. 1, 3 (κράτιστε Θεόφιλε) 15, 14 (ܡܝܬܝܢ), 24, 19 Land 180, 25.



208, 10. 104, 3. 5 (he. גְּבוּר); 108, 8? 12, entweder = קִיּוּל oder = קִיּוּל. Edess. gebraucht in dieser Bed. קִיּוּל. — b) קִיּוּל דυνατός Luc. 1, 49. — c) קִיּוּל דυναστείας Land 109, 23 ψ 90.

ad a. Bildungen dieser Form in unserem Dial. äusserst beliebt, vgl. Nöldeke ZDMG 22, 473 f.

קִיּוּל [ή θάλασσα] διηγείρετο Joh. 6, 18 eig. »stark = heftig werden«. Das Edess. scheint diese Uebertr. nicht zu kennen.

קִיּוּל »Kuchen« Land 179, 24, קִיּוּל estr. Land 180, 21 = hebr. קִיּוּל.

קִיּוּל Aph. קִיּוּל σωφρονίζωσι Oxon Tit. 2, 4. Edess. kennt in dieser Bed. nur Pael.

קִיּוּל ἀντί Mt. 2, 22. 7, 2. 17, 26, Mc. 8, 37, Luc. 22, 20, Joh. 1, 16. 11, 50 ff., Joh. 13, 37. 38. — קִיּוּל Land Mt. 26, 28 (Lag. קִיּוּל). — קִיּוּל ἀνθ' ὧν Luc. 1, 20. 12, 3.

Von Edess. קִיּוּל nur graphisch verschieden. In letzterem ist der Vocalanstofs, der unbedingt vorhanden sein mufs, gar nicht bezeichnet.

קִיּוּל ἀλλάγμα (muß heißen ἀλλαγμα!) he. קִיּוּל ψ 43, (44) 13 Land 103, 5 = Targ. קִיּוּל, edess. (auch pesh. loco cit.) קִיּוּל.

קִיּוּל »Teil« Mt. 24, 51, Luc. 15, 12. 24, 24, Joh. 13, 8. Land Luc. 11, 36. Die Vocalisation קִיּוּל Joh. 13, 8 ist entweder dieselbe wie Targ. קִיּוּל (eigentl. »Teilung«) oder = קִיּוּל. Leider macht auch die babylon. Punctuation die Sache nicht klarer. Edess. קִיּוּל ist im Sinne von »fatum, sors« gebräuchlich (P. S. 1294), aber Hebr. u. Targ. heisst das Wort ganz allgem. »Teil«, während Edessen. dafür קִיּוּל sagt. Arab. حلاق mors.

קִיּוּל χιτῶνες Luc. 3, 11, Land Mt. 10, 10, pl. קִיּוּל Targ. Jerus. קִיּוּל Exod. 22, 6 = קִיּוּל.



Von der Glätte kann das unmöglich genommen sein.

Ich stelle es zu خَلْف trita vestis. »Werktagskleid«  
im Gegens. z. חֲלִיפוֹת Feiertagskleider.

ⲙⲥⲁ I. 1) Qal »ausziehen einen« Mt. 27, 28, Luc. 10, 30.  
2) Aph.: dafs: Mc. 15, 20. Arab. خلس. Hebr. יִחַלֵּשׁ  
Exod. 17, 13.

ⲙⲥⲁ II. 1) ⲙⲥⲁ »schwach« Land 193, 21 = Targ. חֲלִישׁ.  
Daneben im Targ. auch חֲלֵשׁ (Merx a. O.), das im  
Hebr. u. Edess. allein steht.

Die Wurzel gehört zu hebr. יִחַלֵּשׁ, arab. حلس.

Nach Levy ist unsere W. durch Transposition aus  
ⲙⲥⲁ — was zufällig im Edess. auch »ausziehen« bed. —  
entstanden. Aber das ist so verkehrt, wie die meisten  
derartigen Annahmen. Nach Miniscalchi soll حلس  
noch im Libanondialecte in jener Bed. vorkommen.

ⲙⲥⲁ Qal. In unserem Dialecte das gewöhnliche Wort für  
»sehen«, edessen. ⲙⲥⲁ. Die Stellen gibt die Concordanz.  
Auch außerhalb desselben sehr häufig. Ithpe. ἐφάνη  
Mt. 1, 20. 2, 9. 13. 6, 1. 18. 9, 33. 27, 53. 23, 5. 24,  
27, Mc. 16, 9, Luc. 22, 43. 24, 34. 11.

Aph. ⲙⲥⲁ ἐμβλέπω Joh. 1, 36, Oxon Tit. 1, 16  
ⲙⲥⲁ εἰδέναι (eigentl. = ἰδεῖν). — ⲙⲥⲁ ὄναρ Mt.  
1, 20, φάντασμα 14, 26, εἶδος Mt. 28, 3, Luc. 1, 22.  
9, 29, θεωρία ⲙⲥⲁ Luc. 23, 48. 24, 23 (ⲙⲥⲁ) Joh.  
5, 37 (ⲙⲥⲁ aber cf. Luc. 23, 48) Land 206, 22.  
ⲙⲥⲁ »Theater« Land 200, 19.

Das Verbum findet sich nur in den jerusalem. Targ.  
u. Talm., das Nomen indessen nur in der Form מִחְמִי  
(cf. die Vocalisation von Luc. 24, 13.)

Etymologisch wird das Wort zu arab. حَمَى »ver-  
teidigen, beschützen« zu stellen sein, hat also dieselbe  
Bedeutungsentwicklung wie نظر.

ⲙⲥⲁ Ithp. Mt. 5, 25 ἐπιθυμῆσαι, Luc. 15, 16. 16, 21. 22,



15; ἡγαλλιάσατο Land 165, 2. — ܐܦܝܬܘܡܝܐ ܐܦܝܬܘܡܝܐ Oxon I. Thess. 4, 5 cstr. ܐܦܝܬܘܡܝܐ Joh. 8, 44; st. absol. Luc. 22, 15 ܐܦܝܬܘܡܝܐ (die L. A. ausdrücklich von Lagarde bestätigt, aber gewiß verschrieben), Luc. 22, 15, Land Luc. 8, 14.

Edess. kennt die ganze Wurzel nicht; Targ. hat Verb wie Nomen. Im Hebr. besonders stark entwickelt.

ܐܦܝܬܘܡܝܐ bzw. ܐܦܝܬܘܡܝܐ »fünf« wie im Syr. Einmal ist es mit einem Nomen im Singularis verbunden Mt. 14, 17 ܐܦܝܬܘܡܝܐ ܦܢܬܐ ܐܪܬܝܬܐ, was aber auch als Abkürzung erklärt werden kann. — ܐܦܝܬܘܡܝܐ ܐܦܝܬܘܡܝܐ ܦܢܬܐ ܐܪܬܝܬܐ Mt. 24, 19, Joh. 6, 13. Ueber die determinirten Zahlwörter vgl. Nöldeke a. O. 483 f.

ܐܦܝܬܘܡܝܐ 1. a) ܕܥܝܪܝܐ Luc. 1, 30. 2, 40. 52. 4, 22, Joh. 1, 14, Land 183, 9. 204, 13. 210, 12, Oxon: Col. 4, 18, 1. Thess. 1, 1, 2. Tim. 2, 1. Aber Joh. 1, 16 ܕܥܝܪܝܐ, ebenso in dem Eigenn. ܒܗܝܬܥܫܘܬܐ Joh. 5, 2 ܕܥܝܪܝܐ. Oxon 2. Tim. 2, 1, ܕܥܝܪܝܐ, ܕܥܝܪܝܐ Land 112, 4 (vgl. unten) targ. ܕܥܝܪܝܐ; Hebr. ܕܥܝܪܝܐ.

Das Wort findet sich ein paar Mal mit Zain geschrieben Land 104, 2 (ܕܥܝܪܝܐ he. ܕܥܝܪܝܐ), Land 112, 4 ܕܥܝܪܝܐ = hebr. ܕܥܝܪܝܐ. Ist die LA. richtig, dann ist hier eine durch die folgende Media hervorgerufene Erweichung des ܥ zu constatiren. Nach Bar Hebraeus Grammatik 36, 5 soll edess. ܕܥܝܪܝܐ wie ܕܥܝܪܝܐ gesprochen worden sein.

b) ܕܥܝܪܝܐ ܕܥܝܪܝܐ Luc. 1, 28, eigentl. ܕܥܝܪܝܐ ܕܥܝܪܝܐ.

c) ܕܥܝܪܝܐ ܕܥܝܪܝܐ Oxon I. Thess. 4, 12.

2. ܕܥܝܪܝܐ Luc. 1, 25. Das ist die eigentl. edessen. Bed. der Wurzel, die auch ein paar Mal im A. T. vorkommt, Prov. 25, 10, 14, 34, Lev. 20, 17 Gloss., aber als Aramaismus zu beurteilen ist, wie umgekehrt die Bedeutung misericordia im Edess. als Hebraismus. Die spinösen Distinctionen der Grammatiker sind eitele



Schulweisheit. Arab. **حسد** beneiden gehört mit jenen Bedeutungen zu derselben Wurzel.

**ܠܫܡܐ** »Scherbe« Land 173, 19. 22. 174, 7 = Targ. **ܠܫܡܐ**,  
**ܠܫܡܐ** = bibl. Aram. **ܠܫܡܐ**, Edess. **ܠܫܡܐ**. Arab. **خزف**  
 als Lehnw. wahrscheinl. gemacht von Fraenkel 169,  
 daneben **خسفين** (Fraenkel XXII).

**ܠܫܡܐ** ὑστέρησις »Mangel« Mc. 12, 44, Luc. 21, 4; Land  
 Mc. 12, 44 **ܠܫܡܐ** wohl verschrieben = Hebr. **הסרון**.

**ܠܫܡܐ** »graben« Mt. 21, 33. 25, 18 = Targ. **ܠܫܡܐ** = Hebr.  
**חפץ** »durchsuchen«.

**ܠܫܡܐ** λατομεῖν Mt. 27, 60, **ܠܫܡܐ** λελατομημένον Mc. 15, 46  
 = Targ. Hebr. **חצב**. Im Edess. nicht vorhanden.

**ܠܫܡܐ** κεκραγέτωσαν Jes. 14, 31 Land 166, 16. Ver-  
 schreibung.

**ܠܫܡܐ** ἀκριβῶς Luc. 1, 3; Land: **ܠܫܡܐ** (wie  
 Minisc. bietet, ist nach Lagarde spätere Correctur)  
 Edess. —. Targ. u. Hebr. **קח** eingraben. Von hier  
 aus kann man zu unserer Bedeutung gelangen und  
 auch zu der arabischen Entwicklung der Wurzel.

Dagegen scheint **حَقَّ** Holzkapsel und davon abgeleitet  
**حَقَّاق**, das im Arab. keine Etymologie hat, entlehnt  
 zu sein, wenn sich auch das aram. Prototyp noch  
 nicht gefunden hat.

**ܠܫܡܐ** χωρίον wie im Edess. Mt. 22, 5. 27, 8. 26, 36, Joh.  
 4, 5, pl. **ܠܫܡܐ** Mt. 19, 29. Die Vocalisation **ܠܫܡܐ** Mt.  
 26, 36 scheint auf die Ausspr. *hiqlā* oder *heqlā* zu  
 führen. — **ܠܫܡܐ** Mt. 26, 36 Land ist Verschreibung.

**ܠܫܡܐ** alius Mt. 18, 16; sonst **ܠܫܡܐ** Mt. 6, 24. 8, 9. 21. 21, 33,  
 Luc. 8, 6. 7. 9, 59, Joh. 4, 37. 5, 32. 43. 10, 5. 14, 16.  
 15, 24. 18, 15; **ܠܫܡܐ** Luc. 9, 37. 61. 10, 35, Oxon:  
 II. Tim. 1, 15. 2, 2, Joh. 1, 39. 18, 16; an einer Stelle  
**ܠܫܡܐ** Joh. 19, 32, könnte verschrieben sein, zumal  
 da mit **ܠܫܡܐ** in der HS. eine neue Verszeile beginnt. —



ܡܕܝܢܐ Mt. 11, 3, Joh. 4, 37. 15, 24 gewiß keine  
 Verschreibung, sondern eine dialectische Nebenform,  
 die sich zu den erstgenannten verhält wie edess.  
 ܡܕܝܢܐ zu targ. babl. ܡܕܝܢܐ (Merx) u. dem edessen.  
 plur. ܡܕܝܢܐ. — fem. sing. st. abs. ܡܕܝܢܐ (= bibl. aram.  
 ܡܕܝܢܐ) Mt. 19, 9. 26, 71, Joh. 6, 22. 10, 1, Luc. 5, 7,  
 Mc. 16, 1? — plur. m. ܡܕܝܢܐ Joh. 20, 25. 21, 8.  
 ܡܕܝܢܐ Mt. 4, 21. 21, 36. 41. 25, 16. 17. 20. 22, Mc. 8, 28,  
 Joh. 4, 38. 7, 12. 10, 21. In ܡܕܝܢܐ Mc. 8, 28 ist  
 das ܝ zu tilgen. Aber ܡܕܝܢܐ Joh. 20, 30 entspricht  
 genau der oben angef. babyl. targum. Form. plur.  
 fem. ܡܕܝܢܐ Luc. 3, 18. 8, 3, Joh. 6, 23. 10, 16.  
 ܡܕܝܢܐ Luc. 24, 1 ist eine am Rande der HS. stehende,  
 also nicht zum Evang. gehörende edessen. Form. —  
 ܡܕܝܢܐ findet sich sonst nur in den jerusal. Targg. u.  
 Talm. Die Vocalisirung des Vav schwankt unauf-  
 hörlich zwischen ܝ u. ܝ.

ܡܕܝܢܐ fem. sing. ἑσχατος Mt. 21, 30. 32. 37. 26, 60 Lag.  
 311, daneben mit ܝ: ܡܕܝܢܐ Mt. 21, 37. 26, 60 Lag.  
 312, Joh. 13, 36, masc. ܡܕܝܢܐ Joh. 12, 48, Luc. 14, 9.  
 Der Vocal des ܝ ist nicht ai wie im Edess., sondern  
 durchweg »i«. — — ܡܕܝܢܐ ὀπισθεν (= edess. ܡܕܝܢܐ)  
 Mt. 24, 18, Mc. 5, 27, Luc. 7, 38, Joh. 6, 67 εἰς τὰ  
 ὀπίσω). — Mit Suffixen: ܡܕܝܢܐ Luc. 8, 44, Joh. 18, 6,  
 ܡܕܝܢܐ Joh. 20, 14 ܡܕܝܢܐ Mt. 9, 20, peš. ܡܕܝܢܐ.

ܡܕܝܢܐ »Verwüstung« Mt. 24, 15, also spr. ḥirbānā, targ.  
 ܡܕܝܢܐ. P. S. 1365 belegt 1 mal edess. ܡܕܝܢܐ, was  
 aber sehr zweifelhaft ist. Ar. ܡܕܝܢܐ.

ܡܕܝܢܐ αἱ φρόνιμοι Land Mt. 25, 9 (Lagarde: ܡܕܝܢܐ), ver-  
 schrieben aus edessen. ܡܕܝܢܐ »gewitzigt« cf. P. S. 1378.

ܡܕܝܢܐ ὄσφρς (also ḥirṣā) Mt. 3, 4, Luc. 12, 35. 37. 17, 8, Joh.  
 13, 4. 5. 21, 18 = targum. u. Bibl. Aram. ܡܕܝܢܐ, ܡܕܝܢܐ.



Hebr. חֲלָצִים, Edess. ܠܚܥܝܢ. Böte das Hebr. die Grundform, so wäre "חלצ" der Körperteil, bei dem man das Gewand heraufschürzt, bei einer Arbeit oder beim Kampfe. So חלוע »gerüstet« zu verstehen. Vgl. z. B. Kamil I, 226, 14 (ed Bulaq). Aber das Wort ist im Hebr. vielleicht nur an eine andere Wurzel angeschlossen.

ܠܚܥܝܢ ὁ βρυσμός [τῶν ὀδόντων] Mt. 8, 12. 13, 50. 22, 13. 24, 51. 25, 30 Lag. 308, Luc. 13, 28, Land Mt. 13, 42. ܠܚܥܝܢ ohne Jod Mt. 25, 30 Lag. 306 } 308, ausdrücklich von Lagarde bestätigt. — Edess. ܠܚܥܝܢ, Hebr. הרק verbum. Ar. حرق G. B. reiben, daher auch Feuer anfachen. Edessen. ܠܚܥܝܢ »bestimmen« hat hiermit nichts zu thun.

ܠܚܥܝܢ »leiden« wie im Edess., ܠܚܥܝܢ Oxon: Col. 4, 13 πόνος, I. Thess. 4, 5 πάθος.

ܠܚܥܝܢ Land 181, 20 ἐπισφράγισμα; targ. ܠܚܥܝܢ »Besieglung«. Edess. gebraucht in diesem Sinn ܠܚܥܝܢ oder ܠܚܥܝܢ. Ar. خاتم Lehnw. Fraenkel 252.

ܠܚܥܝܢ διορύσσω Mt. 6, 19, 20; Ithpe. διορυσσῆναι Mt. 24, 43, Luc. 12, 39 = ܠܚܥܝܢ Targ. Hebr. »durchbrechen«. Edess. ܠܚܥܝܢ (in den abgeleiteten Formen »hochmütig sein«) hat hiermit nichts zu thun. . . . .

ܠܚܥܝܢ φήμη Mt. 9, 26. 31, vermutlich tibbā, Targ. ܠܚܥܝܢ, Land 169, 20 ܠܚܥܝܢ, sonst überall in übertragener Bed., die im Edess. u. Targ. erst im Werden ist, vgl. ܠܚܥܝܢ quomodo agis? (häufig). P. S. 1423, 14.

a) ܠܚܥܝܢ »über, in Betreff« unmittelbar mit dem Nomen verbunden: Mt. 11, 7. 10, Mc. 1, 44. 8, 30, Luc. 1, 1. 2, 17. 27. 38. 7, 24. 22, 32; Oxon Tit. 2, 7.

b) ܠܚܥܝܢ u. ähnl. id. Mt. 22, 42. 26, 28, Luc. 2, 17. 3, 15, Joh. 1, 7. 8, Land 205, 9.

c) ܠܚܥܝܢ construiert wie a: Luc. 2, 18. 3, 19. 24, 4.



14. 27, Joh. 1, 22. 4, 52, Land 173, 5. 177, 21. 24. 181, 25. 190, 24. 21; Oxon I. Thess. 4, 9. 1, 2 (?).

d) ܕܢܐ nur mit Suffix Luc. 24, 44, Joh. 1, 15, Land 172, 9. 181, 14. 169, 20; — mit Nomen: ܕܢܐܢܐܢܐ wie b Mt. 17, 13. 22, 31. 24, 36 (ohne ܢ) 26, 24, Mc. 7, 25. 9, 39 (ὕπὲρ ἡμῶν), Luc. 2, 33. 22, 19. 37. 24, 19, Land Mt. 19, 17, Land 206, 19. 21. 110, 22, Oxon Col. 4, 12. 13.

ܕܢܐܢܐܢܐ εὐεργέται Luc. 22, 25, mit Verdünnung des a der ersten Silbe edess. (ܕܢܐܢܐܢܐ) in »i«.

ܕܢܐ 1. »Berg« wie im Edess. Mt. 14, 23. 17, 1. 18, 12. 24, 16. 28, 16, Mc. 11, 23, Luc. 3, 5. 8, 32. 9, 28, Joh. 4, 20. 6, 15; ܕܢܐܢܐ ܕܦܪܝܢܐ Luc. 1, 39. 65 = edess. — 2. ἄγρός Mt. 13, 44. 24, 40. 27, 7. 8. 10, Mc. 1, 6. 15, 21. 16, 12, Luc. 2, 8. 8, 34. 15, 15. 25. 17, 7, Land Mt. 13, 36, Land 203, 71. — Die Dialekte kennen nur die Bed. »Berg«. Die Bedeutung ager wird so zu erklären sein, daß in der Heimat des Dialectes alles Feld »Bergland« war (schon Nöldeke a. O. 518 oben). Aber eine ähnliche Uebertragung ist mir sonst nirgends bekannt, ausser ܕܢܐܢܐ (Gauhari), falls es zu dem entlehnten ܕܢܐ Berg gehört.

ܕܢܐܢܐ »Schatten« Mt. 4, 16 Land 103, 12; aber Land 107, 16 ܕܢܐܢܐ; edess. ܕܢܐܢܐ, targ. ܕܢܐܢܐ neben ܕܢܐܢܐ.

Aph. 1. »etwas beschatten« Mt. 17, 5, Luc. 9, 33 wie in den Dial.

2. »Schatten suchen« (griech. wie oben κατασκηγνῶ, Pesh. ܕܢܐܢܐ) Luc. 13, 19 nicht: in den Diall.; Land 108, 7 vielleicht zu 1.

ܕܢܐܢܐ ἄδικία Luc. 13, 27 = edess. targ. ܕܢܐܢܐ. —

ܕܢܐܢܐ Joh. 7, 18 = targ. ܕܢܐܢܐ; ܕܢܐܢܐ Luc. 16, 11. 18, 6 = targ. ܕܢܐܢܐ.

ܕܢܐܢܐ καταποντίζεσθαι Mt. 14, 30, pesh. ܕܢܐܢܐ. Edess.



וּמְצָרִים u. Targ. Qal »verstopfen, verschliessen«. — Wie die Form dasteht, kann sie nur ein hebr. Hophal sein, sie wird deshalb verschrieben sein aus מְצָרִים. Auch im Arab. wird طَم vom Ueberfluten des Meeres gebraucht. Aber die Corruptel liegt vielleicht viel tiefer. מְצָרִים. ἐπὶ τὸν μηρόν σου graec. ψ 44, 4 = Land 104, 3; im Targ. heisst die »Hütte« מְצָרִים aus מְצָרִים, was = edess. מְצָרִים = עצם. Noch weiter verkürzt in paläst. Aram. in מְצָרִים; hiervon ist מְצָרִים der stat cstr. sing.

מְצָרִים. Qal, Ithpe. wie im Edess. zieml. häufig; מְצָרִים Aphel oder Pael, die beide im Edess. nicht vorkommen, wohl aber im Targ.

מְצָרִים »verborgene« Land 195, 18 מְצָרִים τὰ κρύφια Land ψ 43, 22, מְצָרִים λάθρα Mt. 2, 7 (scheint im Edess. nicht vorzukommen, wiewohl es aus מְצָרִים occultus sehr wohl gebildet sein könnte). — מְצָרִים ἐν κρυπτῷ Mt. 1, 19; 6, 4 (erstes Vav ו); — מְצָרִים Joh. 7, 4. 10. — מְצָרִים Joh. 18, 20. — מְצָרִים Mt. 6, 6, פ auch im Edess. cf. P. Sm. — מְצָרִים Luc. 11, 33 κρυπτή.

Edess. kennt weder diese Formen noch ähnliche von der מְצָרִים. Zum Ersatze der erwähnten adverbialen Ausdrücke gebraucht edess. vielmehr מְצָרִים, מְצָרִים, מְצָרִים. Ueberhaupt sind Nominalbildungen von der Wurzel äusserst selten, sehr beliebt dagegen in den Targg. Arab. مَطْمُورَة und was damit zusammenhängt, entlehnt. (Fraenkel 137.)

מְצָרִים πλάγη »Irrtum« Mt. 27, 64 = targ. מְצָרִים, während Edess. מְצָרִים bildet. Arab. مَطْغَى. Arab. طَاغُوت »Götzenbild« entlehnt, aber mit Anlehnung an das echte مَطْغَى.

מְצָרִים πηλός Joh. 9, 6. 11. 14. 15. Die L. A. ausdrücklich



von Lagarde bestätigt. Trotzdem kann sie nur Verschreibung aus ܡܝܢ (Edess. Targ.) sein. — Hebr. טִיט heisst ursprünglich Koth, Dreck u. gehört zu טאטא fegen, es scheint aber dann auf »Lehm« übertragen zu sein (Jes. 41, 25, Neh. 3, 14) wie umgekehrt targum. טִין von Lehm auf den »Dreck«.

ܡܦܬܐ »erlöschen« Mt. 25, 8, Luc. 3, 17 (pesh. ܡܚܝܐ) = טפא Talm. Targ. Ar. ܬܦܝܐ; Aeth. (periit).

ܡܦܬܐ ἀκάθαρτος Mc. 7, 25. 9, 25, Luc. 4, 33. 36. 8, 29. 9, 42. Edess. hat das Wort überhaupt nicht. u. gibt den Begriff durch ܡܦܬܐ, unser Ev. auch durch ܡܦܬܐ Mt. 10, 1 u. ܡܦܬܐ Luc. 7, 21. 8, 2 wieder. — Targ. טפשא, טפשא »verstockt, dumm s.« spät Hebr. טפֿש »fett sein« 119, 70, Ar. ܬܦܝܐ »schmutzig sein«.

ܡܦܬܐ. ܡܦܬܐ Oxon 2. Tim. 2, 5 bis ἀθλῆι. Die Richtigkeit der L. A. vorausgesetzt, die übrigens, da von dieser Stelle kein Facsimile vorliegt, uncontrollirbar ist, so gehört das Wort zu edess. adj. ܡܦܬܐ nobilis, excellens, praestans (P. S. 1528).

ܡܦܬܐ καλῶς Mc. 7, 37, Joh. 4, 17. 8, 48. 13, 13. 18, 23; mit ܐ Mc. 12, 28. 32; ohne Vocale Mt. 5, 44, Land 181, 15. 192, 18. 199, 1. Lagarde Mt. 25, 21 ܡܦܬܐ ist zu ܡܦܬܐ zu ergänzen, wie Land wirklich bietet; — ܡܦܬܐ Land 104, 3. 106, 18.

Targ. ܡܦܬܐ, edess. u. selten auch Targ. ܡܦܬܐ, hebr. einmal an einer späten Stelle ܡܦܬܐ πρέπει Jer. 10, 7 wohl Aramaismus.

ܡܦܬܐ παλαιωθήσεται 119, 15 Land 106, 7 verschrieben oder verlesen aus ܡܦܬܐ. ܡܦܬܐ edess. hebr.

ܡܦܬܐ »Hand«; ܡܦܬܐ πρὸς ἡμᾶς (pesh. ܡܦܬܐ) Actor. 14, 11 (Land p. 168). Diese Zusammensetzung im Edessen. nicht.







palästin. Aram., bibl. Aram., 2 Targg. Talm. Sam.  
u. Hebr. (יכל).

33 ܡܬܝܬܝܢ γεννήματα Mt. 23, 33 Lag. 302, 9; aber Zeile  
 34 ܡܬܝܬܝܢ; Mt. 3, 7 ܡܬܝܬܝܢ; Luc. 3, 7 ܡܬܝܬܝܢ;  
ܡܬܝܬܝܢ νηπίοις Luc. 10, 21; 1 mal ܡܬܝܬܝܢ, Mth. 12,  
 34, wozu Lagarde notirt: A. ut videtur ܡܬܝܬܝܢ =  
 Hebr. ילוד. — Land 166, 13 ܡܬܝܬܝܢ ἔκγονα αὐτῶν. —  
ܡܬܝܬܝܢ γενετή Mt. 1, 18. 19, 28, Joh. 9, 1; ܡܬܝܬܝܢ  
 Luc. 1, 14, Land 207, 23; ܡܬܝܬܝܢ Mt. 1, 1; ܡܬܝܬܝܢ Land  
 184, 17; ܡܬܝܬܝܢ Land Luc. 1, 14. Letzteres entspricht  
 edessen. ܡܬܝܬܝܢ, die anderen Targ. תולדות, Hebr.  
 תולדות.

ܐܠܗܐ ὁλολύξατε Jes. 14, 31 Land p. 166. Wenn ܐܠܗܐ  
 zu lesen ist, so liegt ein abweichend gebildetes Aphel  
 vor, Edess. u. Targ. ܐܠܗܐ, Hebr. הָאֱלֹהִים.

st. emph. »Meer« Mt. 4, 18<sup>2</sup>. 8, 24. 26. 27. 32. 13, 47.  
14, 24. 26. 17, 27. 23, 15, Marc. 7, 31, Luc. 5, 1.  
8, 33. 17, 6 (ي), 21, 25, Joh. 6, 16. 17. 18. 19. 22. 25.  
21, 1. 4.

מִצִּי. מִצִּי st. abs. »Eid« Mt. 26, 72, st. emph. מִצִּי  
 Mc. 6, 26 mit Auflösung des Diphtonges, aber edess.  
 מִצִּי. Der st. emph. setzt einen absoluten מִצִּי  
 voraus. Vgl. edess. מִצִּי P. S. 1603, wie in Targ.  
 מִצִּי.

**בְּנֵי** θηλάζοντες Mt. 21, 16 (Correctur **בָּנִים** eine im Edess. gebräuchliche Form) = Targ. יְנִיק, יְנִיקָא. — **בְּנֵי** »Kinder« Land 209, 25 תינוק in jüd. Schriften beliebt.

»Fest« Mt. 27, 15; Land 169, 21. Lehnw.,  
aber mit Auflösung des Diphtonges, die übrigens  
schon im Hebr. eingetreten ist.

مخ. 1. συνέδριον Mt. 5, 22. 26, 59 Lag. 311. —  
2. χρι Mt. 10, 17, Joh. 11, 47. — 3. χρισ Mt.  
26, 59 Lag. 312.







Luc. 1, 32; Land 106, 3. — pl. ܡܚܒܝܬܐ Luc. 22, 29. Edess. ܡܚܒܝܬܐ.

ܡܚܒܝܬܐ ܡܚܒܝܬܐ πλέον Luc. 3, 13; Joh. 10, 10 περισσόν; 15, 2 = Lagarde 187 πλείονα. — ܡܚܒܝܬܐ ܡܚܒܝܬܐ ὑπερεκπερισσῶς Mc. 7, 36 (pesh. ܡܚܒܝܬܐ). Das Wort ohne ܡܚܒܝܬܐ Land 194 17, auch im Edess. ganz gewöhnlich. ܡܚܒܝܬܐ prtp. Aphel, hebr. targ. מותר.

ܡܚܒܝܬܐ τὸ περισσεῦον = hebr. יתרון = edess. ܡܚܒܝܬܐ.

ܡܚܒܝܬܐ ὥδε Mt. 14, 7. 24, 2. 28, 6, Luc. 11, 31, Joh. 11, 32. 42, im Edess. niemals allein vorkommend, wohl aber im Hebr. כה Targ. — ܡܚܒܝܬܐ Mt. 17, 20, Joh. 2, 16. 4, 15. 14, 31. 19, 8. Edess. u. Targ. ziehen zusammen in ܡܚܒܝܬܐ. — ܡܚܒܝܬܐ hier Mt. 24, 23. 26, 53, Joh. 20, 27 = 2 Targ. 2 Talm. Mand; aber edess. ܡܚܒܝܬܐ.

ܡܚܒܝܬܐ »Schemel« Mt. 22, 44 = Targ. כְּבִישׁ (כִּיבִישׁ), edess. ܡܚܒܝܬܐ, hebr. כִּבְשׁ, arab. كَبَس.

ܡܚܒܝܬܐ »Stern« Mt. 2, 2, sonst überall ܡܚܒܝܬܐ Mt. 2, 7. 9. 10, Luc. 23, 44. 21, 25 wie in den Dialecten. Arab. كوكب, äth. kôkab. — Da die Wurzel كَبَس im Arab. stark entwickelt ist (vgl. z. B. كَبَس invertit Tab. I 1887, 10, äthiop. nur kabkâb γάμος, eig. wohl Festzug, كَبَس Schaar Tab. I 1877, 10), so ist es einigermaßen auffallend, daß gerade bei diesem Worte der Lautwandel des Hebr. u. Aram. vorliegt.

ܡܚܒܝܬܐ ἀράχνη »Spinnweb« ψ 89, 9 = Land 109, 23, Pesh. ܡܚܒܝܬܐ, das sonst auch »Spinne« bed. P. 673 f.

ܡܚܒܝܬܐ aliquid Mt. 5, 13. 23, 10. 18. 27, 24, Mc. 16, 8, Luc. 4, 35. 23, 41, Joh. 1, 3. 46. 6, 12. 64. 7, 26. 8, 54. 9, 33. 11, 49. 14, 30 Lag. 385, 15, 15. 16. 23. 24, Lag. 389, Land 223, 7, Oxon I. Thess. 4, 12. — ܡܚܒܝܬܐ Mt. 21, 3. 19. 24, 17, Mc. 1, 44. 9. 28, Luc. 22, 35, 36, Joh. 15, 5 Lag. 387, 21, 3. — ܡܚܒܝܬܐ Mt. 17, 21. 27, 12, Mc. 5, 26, Luc. 3, 13. 5, 5. 9, 36. 10,



19. 12, 2. 24, 41, Joh. 3, 27. 5, 19. 30. 7, 4. 14, 30  
Lag. 386. 16, 24 Lag. 390. 18, 20. Land 209, 12? —  
𐤇𐤌𐤍 Mt. 5, 23. Land 193, 18. — 𐤇𐤌𐤍𐤇 Joh. 12, 19;  
Oxon Tit. 1, 15 𐤇𐤌𐤍𐤇 scheint verlesen oder verschrieben.

Das Wort findet sich im jüd. Aram. u. Sam., aber  
ebenfalls nur in negativen Sätzen bzw. Fragen in  
der Form 𐤇𐤌𐤍.

Etymologisch wird es gewöhnlich aus 𐤇𐤌 omnis +  
hebr. 𐤇𐤌𐤍, das ebenfalls meistens in negativen Sätzen  
steht. Da aber das letztere jedenfalls mit 𐤇𐤌 Fehler  
nichts zu thun hat, sondern = 𐤇𐤌 𐤇𐤌 (Gesenius)  
ist, so wird auch bei 𐤇𐤌 lediglich eine Zusammen-  
setzung aus 𐤇𐤌 omnis u. einem indefiniten 𐤇𐤌 (hebr.  
II Sam. 18, 22: Syr.: Nöldeke: kurzgef. Syr. Gramm.  
§ 219, Abs. 2, 1. Beispiel) anzunehmen sein. Der  
Vocal des 𐤌 stammt dann aber nicht von der Copula  
Vav, sondern aus der Wiederholung des Vocales von  
𐤇𐤌, ganz wie 𐤇𐤌 aus 𐤇𐤌 + 𐤇𐤌.

𐤇𐤌𐤍 𐤍𐤁𐤏𐤍𐤏 Land 180, 8. 9 Citat aus 𐤁𐤏𐤍 𐤇' 17, 12  
(pesh. 𐤇𐤌𐤍, hexapl. 𐤇𐤌𐤍, hebr. 𐤇𐤌𐤍). Targ. 𐤇𐤌𐤍,  
Bienenkorb, edess. 𐤇𐤌𐤍; Land 183, 8 𐤇𐤌, also plur.;  
Wetzstein bei Levy Targumwörterb. Nachträgliches  
von Fleischer S. 428<sup>a</sup>: »die Kuwâra ist ein großer  
Behälter zum Aufbewahren der Getreidevorräte. Man  
macht sie aus einem mit Häckerling vermischten  
Lehm und trocknet sie einfach an der Sonne.«

𐤇𐤌 a) 𐤇𐤌𐤍 vor Nomen Luc. 18, 11; b) mit Suffix. Mt.  
24, 21 (für a u. b an allen anderen Stellen 𐤇𐤌).  
c) 𐤇𐤌𐤍 𐤇𐤌 𐤇𐤌𐤍 Mt. 21, 30. 36. 25, 7, Joh. 5, 19.  
6, 11. — Oxon Tit. 2, 3. 6 (pesh. 𐤇𐤌𐤍).

Hiervon findet sich im Edess. nur b, aber äusserst  
selten, häufiger 𐤇𐤌𐤍 P. S. 148, das gewöhnliche ist  
𐤇𐤌 gebräuchlicher in den beiden Talm. u. Targg.,



besonders den jerusalem.; palmyrenisch מטל כות de Vogüé No. 15, 6. Für c im Edess. ܥܬܬܐ P. S. 1006.

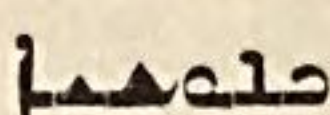
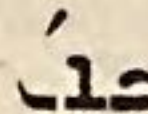
Mt. 7, 2. 23, 32 μέτρον = Targ. מְכִילָתָא.  
Edess. kennt nur מְכִילָתָא, ar. كَيْل Lehnw. Fraenkel  
204, μετρηταί Joh. 6.

1. »so« Mt. 6, 1, Luc. 10, 37 δμοίως, 24, 24  
 οὕτω, Joh. 13, 13 **כי** εἰμι γάρ. — 2) **כך**  
 ὡσαυτως vgl. unter **כך**. — **כך** τότε Mt. 4, 17. 7, 5.  
 18, 31 f. 27, 3. 9. 13. 9, 6. 17, 16, Mc. 7, 35. 15, 40,  
 Joh. 2, 17. 22. 7, 46. — 4) **כי** διό Mt. 27, 8, Joh.  
 8, 37. 18, 37, Land 173, 15. — 5) **כי** **כך** ἀπὸ τότε  
 Mt. 26, 16.

Edess. kennt ܐܢܬܐ nur in der Bed. »postea, tum« (P. S. 1766), die angeführten Verbindungen sind ihm fremd. — Targ. kennt dagegen 1 u. 3, Hebr. 1 u. 4, denn der Gebrauch von בכך Kohel. 8, 10, Etth 4, 16 ist Aramaismus.

שְׁכָלֻלָּא, מְכָלֻלָּא »Vollendung« Land 206, 23 = Targ. שְׁכָלֻלָּא nach der babyl. Punktation (vgl. Merx a. O. 218), das traditionelle שְׁכָלֻלָּא stellt eine jüngere Stufe der Entwicklung dar. Edess. מְכָלֻלָּא. Alte Entlehnung aus dem Assyrischen.

ⲕⲁⲓⲛⲁⲓ ⲛⲉⲛⲧⲣⲟⲡⲉ̀ ⲙⲟⲩ ⲡⲉ graec 44, 16. Ueber diese in unserem Dialecte beliebte Bildung von Aphel vgl. Nöldeke ZDMG XXII, 505.

1. ἐκκλησία Mt. 16, 18. 18, 17; συναγωγή Mt. 4, 23. 6, 2. 10, 17. 23, 6, Luc. 13, 14. 8, 41. 21, 12, Joh. 6, 60. 9, 22. 16, 2, Land 174, 20, Oxon I Thess. 1, 1; ohne Jod Land Mt. 9, 35. 13, 14; 1 mal in edessen. Weise  Luc. 12, 11. — Dafs auch Synagoge als Haus einfach durch  wiedergegeben wird, ist aus pedantischer Uebersetzungsmanier zu erklären, aber wegen des Contextes (τὴν συναγωγὴν



αὐτὸς ὠκοδόμησεν ἡμῖν) besonders drastisch (pesh.: ܠܡܠܟܐ).

Edess. kennt nur ܠܡܠܟܐ, ܠܡܠܟܐ, aber Targ. ܠܡܠܟܐ; arab. كنيسة Lehnw. Fraenkel 275.

ܠܡܠܟܐ σύνδουλος Mt. 18, 29. 31, pl. ܠܡܠܟܐ Mt. 18, 28; 24, 49 Lag. 305, 22, ܠܡܠܟܐ Mt. 24, 49 Lag. 305, 13 nur graphisch verschieden. — Alles wie im edess. Aram. — Sing. ܠܡܠܟܐ Land Mt. 18, 33 wohl verschrieben. — ܠܡܠܟܐ College Ezra 4, 7 ist eigentlich derjenige, der dieselbe Kunja hat.

ܠܡܠܟܐ Land 12, 12 = Targ. Hebr. ܠܡܠܟܐ. Mit der Endung ut kennt Edess. nur ܠܡܠܟܐ.

ܠܡܠܟܐ Mc. 8, 36 ζημιωθῆ verschrieben für ܠܡܠܟܐ. Vgl. unter ܠܡܠܟܐ.

ܠܡܠܟܐ I. ܠܡܠܟܐ μέλει σοι περὶ Mt. 22, 16; Luc. 10, 40, Joh. 10, 13. — Edess. u. Targ. Hebr. kennen diese Wurzel nicht. — Talm.: für etwas sorgen; ebenso ܠܡܠܟܐ z. B. Tab. I 1675, 8, Hisham 407, 2 ܠܡܠܟܐ sponsor Tab. I 1221, 8 Buhari II, 21, vgl. Qastal. IV, 164.

ܠܡܠܟܐ II. »doppelt« Mt. 23, 15. 19, 29, Luc. 8, 8. 19, 8. Im Edess. nicht. — Targ. ܠܡܠܟܐ, ܠܡܠܟܐ; he. ܠܡܠܟܐ, arab. ܠܡܠܟܐ, äth. kefl »Teil«.

ܠܡܠܟܐ »binden« Mt. 6, 17, Mt. 27, 2. 22, 13, Joh. 8, 12. 24 Land 169, 24 = ܠܡܠܟܐ jerus. Targ. und Talm. In den anderen Dialecten haben sich etwas andere Bedeutungen entwickelt, edess. knotig werden (selten P. S. 1803), arab. sammeln, eilen Hish. 805, Buh. I, 158.

ܠܡܠܟܐ wahrscheinlich das griechische κηρύσσω, aber ganz ins Syrische übergegangen u. wie eine semitische Wurzel behandelt; gerade im edess. sehr stark entwickelt.

ܠܡܠܟܐ κηρύγμα Luc. 11, 32, über diese Bildung vgl. unter ܠܡܠܟܐ Talm. Jerus. ܠܡܠܟܐ.

ܠܡܠܟܐ (»Honig)scheibe« Luc. 24, 42 = edess. ܠܡܠܟܐ.



Nöldeke a. O. 463 § 9 stellt das Wort mit Recht zu he. כָּכַר; vgl. auch כָּכַר לְחֶם.

ܕܥܕܝܣܝܢ edessen. ܕܥܕܝܣܝܢ, ܕܥܕܝܣܝܢ ܕܥܕܝܣܝܢ, γαστήρ Mt. 1, 18. 23. 19, 12, Luc. 1, 41. 42. 44, 2, 21, Joh. 3, 4. 7, 38. — nicht im Edessen. findet sich ܕܥܕܝܣܝܢ Land 168, 3. — Arab.

ܕܥܕܝܣܝܢ, ܕܥܕܝܣܝܢ, hebr. כָּכַר.

ܕܥܕܝܣܝܢ Qal σκανδαλίζω Mt. 17, 27 ܕܥܕܝܣܝܢ; 5, 29. 30, Joh. 6, 62 ܕܥܕܝܣܝܢ.

Edess. hat überhaupt kein Qal, u. in dieser causativen Bedeutung das Aph. Im Hebr. ist Qal nur intransitiv (σκανδαλίζεσθαι = edessen. Ethpe). Targum hat die √ überhaupt nicht.

ܕܥܕܝܣܝܢ ἐπιγραφὴ Mt. 22, 20 pesh.: ܕܥܕܝܣܝܢ, Luc. 2, 2 ἀπογραφὴ (pesh. ܕܥܕܝܣܝܢ). Zur Bildung vgl. u. ܕܥܕܝܣܝܢ!

ܕܥܕܝܣܝܢ »Kronen« (vgl. targum ܕܥܕܝܣܝܢ) Land 209, 5; — ܕܥܕܝܣܝܢ »gekrönt« (Targ. Hebr.). Edess. kennt diese Bedd. nicht; wohl Hebraismus.

ܕܥܕܝܣܝܢ mit Suffixum pleonastisch beim Verbum (dativus ethicus), abweichend vom griechischen Text u. auch von Peshita. Dieser Gebrauch kommt auch im Edessen. vor (Nöldeke, Kurzgef. Syr. Gramm. § 224), aber er ist in unserem Dialect so außerordentlich häufig, daß er, wenn auch der Pedanterie des Uebersetzers noch so viel zur Last gelegt wird, doch in der Volkssprache einen beträchtlichen Rückhalt gehabt haben muß.

ܕܥܕܝܣܝܢ Beachtenswert ist ein mehrfacher pleonastischer Gebrauch der Partikel ܕܥܕܝܣܝܢ Mt. 6, 15 οὐδὲ ὁ πατὴρ ὑμῶν ἀφήσει; ܕܥܕܝܣܝܢ ܕܥܕܝܣܝܢ ܕܥܕܝܣܝܢ Mt. 18, 17 ἐὰν δὲ παρακούσῃ αὐτῶν; ܕܥܕܝܣܝܢ ܕܥܕܝܣܝܢ οὐδὲ ἐγὼ λέγω ὑμῖν Mt. 21, 27; ܕܥܕܝܣܝܢ ܕܥܕܝܣܝܢ Mt. 25, 45 οὐδέ ἐμοὶ ἐποιήσατε; Luc. 16, 26.

ܕܥܕܝܣܝܢ Mt. 26, 60; Luc. 18, 5 ܕܥܕܝܣܝܢ; Joh. 4, 38 cstr.



ⲕⲟⲡⲟⲥ; Land 109, 24; nur graphisch verschieden von edessen. ⲕⲟⲡⲟⲥ (so Oxon I. Thess. 1, 3), woneben auch ⲕⲟⲡⲟⲥ vocalisirt wird wie Targ. ⲕⲟⲡⲟ; Ar. ⲕⲟⲡⲟ Unglück Kamil I, 15 v. 1 (ed. Bulaq).

ⲕⲟ »Herz«. Neben den im Edess. gebräuchlichen Formen finden sich in unserem Dial. auch vollere mit doppeltem ⲕ wie im Hebr. (ⲕⲟⲡ u. ⲕⲟⲡⲟ) u. Targ. (ⲕⲟⲡ u. ⲕⲟⲡⲟ): Luc. 1, 17 ⲕⲟⲡ, 2, 35 ⲕⲟ; alle anderen plurale mit Suffixen Mt. 9, 4. 18, 35, Mc. 2, 6, Luc. 5, 22. 16, 15. 21, 14 Lag. 353, 7 ( ) Z. 14) Luc. 21, 34, Joh. 12, 40 Lag. 381. Wegen des Vocals der 1. Silbe beachte noch ⲕⲟⲡⲟ mein Herz Land 169, 13.

2) denominirtes Verbum ⲕⲟⲡⲟ Oxon I Thess. 4, 13 »wissende«. Die Form kann nur prtcp. Pael (dann müßte ein ⲕ ausgefallen sein) bzw. Aph. von ⲕⲟⲡ sein. Edess. Pael kennt nur die Bed. »beherzt machen« u. Targ. (ⲕⲟⲡⲟ) beherzt sein, während die hier vorauszusetzende Bedeutung im Hebr. Niphal ⲕⲟⲡⲟ Hiob 11, 20 »einsichtig werden« u. sehr stark im Aethiop., (labava etc.) entwickelt ist. Vielleicht mißverstanden aber auch nur der Uebersetzer ἀγνοεῖν als ἀθυμεῖν.

ⲕⲟⲡⲟ ⲕⲟⲡⲟ Luc. 8, 6 = Hebr. ⲕⲟⲡ, Talm. ⲕⲟⲡⲟ, ar. ⲕⲟⲡ. Pa. ⲕⲟⲡⲟ ⲕⲟⲡⲟⲥ Luc. 8, 45. — Ithpe. ⲕⲟⲡⲟⲥ ⲕⲟⲡⲟⲥ Mt. 4, 24. — ⲕⲟⲡⲟⲥ ⲕⲟⲡⲟⲥ (ⲕⲟⲡⲟⲥ) Mt. 7, 13 ist in ⲕⲟⲡⲟⲥ Luc. 13, 24 herzustellen.

ⲕⲟⲡⲟⲥ ⲕⲟⲡⲟⲥ Mt. 24, 21; 29 (ⲕⲟⲡⲟ); Luc. 21, 25 = Lag. 353, 20 (ⲕⲟⲡⲟ), ebenso Joh. 16, 21. So ist auch wohl Land 170, 3 ⲕⲟⲡⲟⲥ zu emendiren.

ⲕⲟⲡⲟⲥ ⲕⲟⲡⲟⲥ Mt. 24, 9, Luc. 21, 25 = Lag. 354, 7. Aber die Form ist sicher ein pluralis, wie sie auch Land Mt. 24, 21 S. 214 richtig mit Sejame hat; ⲕⲟ — Land 105, 3 = ⲕⲟⲡⲟⲥ 45, 2 ⲕⲟⲡⲟⲥ.

Die Wurzel findet sich weder im Edess. noch Targ.,



sondern nur im Hebr., das aber nur Qal, Niph und als einziges Nomen  $\gamma\eta\ell$  bietet. Arab.  $\sqrt{\text{لخص}}$ .

$\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  ἁσώτως Luc. 15, 13. Edess. kennt nur  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$ .

In dieser Bedeutung findet sich die Wurzel in keinem anderen Dial.; Targ. u. Hebr. verspotten; ar. daneben auch in bonam partem spielen.

$\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  κατωτέρω Mt. 2, 16. 4, 6. 27, 51, Joh. 8, 23, vor 19, 31 = Lag. 402. Entstanden aus  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  Erde +  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  u. findet sich nur noch im jüdischen Aramäisch (jerusalem. Targg. u. Talm.); Edess.  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$ .

$\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  1.  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  a) zur Einleitung von Sätzen wie  $\epsilon\upsilon\ \tau\omega\ \kappa\alpha\tau\eta\gamma\omicron\rho\epsilon\iota\sigma\theta\alpha\iota\ \alpha\upsilon\tau\omicron\nu$ : Mt. 27, 12. 28, 12, Luc. 2, 27. 43. 8, 42. 9, 36. 10, 35. 12, 37. 17, 11. 24, 4. Land Luc. 19, 15; Joh. 8, 7. 30. b) eines participium coniunctum Mt. 22, 44, Joh. 6, 14. 13, 1. 3. 18, 1. c) eines genitivus absolutus Joh. 13, 2. d) =  $\epsilon\upsilon\alpha$  Joh. 20, 31, während das vorhergehende  $\epsilon\upsilon\alpha$  in derselben Periode durch  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  wiedergegeben ist. — Edess. kennt in jenen Anwendungen  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  (ohne  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$ ), Peshita gebraucht gewöhnlich  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$ .

$\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  μήτι? Mt. 7, 16. 26, 22. 25, Joh. 8, 22; μή? Joh. 8, 53. 10, 21. 18, 17; Mt. 20, 15, Luc. 2, 44. — Edess. gebraucht hier (aber vgl. oben) die complicirtere Form  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$ , oder die verkürzte  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$ .

$\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  im Edess. ganz gewöhnlich, aber in unserem Dial. nur an der einzigen Stelle Luc. 24, 12, die aber späterer Herkunft ist (Lagarde: »manus non nimis recens in margine«).

$\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  1.  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  ἐξεμπατήριζον Luc. 16, 14. 23, 35. 2.  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  ψ graec 43, 14 = Land 103, 5  $\mu\alpha\tau\eta\rho\iota\sigma\mu\acute{o}\varsigma$ . Wegen dieser Aphelbildung ist auch jenes Particip als Aphel gesichert, obwohl Edess. nur Pael kennt. Aber Hebr.  $\text{הַמִּיק}$ , nur 1 mal ψ 73, 8.

$\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  1.  $\Delta\text{ܠܚܝܒܐ}$  ἕως Mt. 26, 38. 27, 8. 51. 28, 15. 20;



aber Mt. 24, 21. 27. 31 ܕܡܚܝܐ vocalisirt. 2. ܕܡܚܝܐ (ohne ܐ) Land Mt. 26, 38 = 133, 21, Land 182, 11. 200, 8.

Die Wurzel findet sich im Edess. u. Targ., aber nicht dieser Gebrauch. Aehnlich gedacht sind die hebräischen Wendungen עַר בּוֹאֵךְ, לְבוֹא, בּוֹאֵךְ.

ܡܚܝܐ »wegen« im Edess. ganz gewöhnlich, aber in unserem Dialect nur Mt. 6, 13. Hierdurch erscheint die That-  
sache, daß dieses Wörtchen — nach Levy's ausdrücklicher Angabe im Targumwörterb. — nur in jerusalemischen Targg. (daneben אמטול, vgl. mand. אמינטול) vorkommt, in einem eigentümlichen Lichte.

ܡܚܝܐ ἔθνος Mt. 4, 15. 5, 47. 6, 7. 10, 5. 18. 24, 9 ff., 25, 32. 28, 19, Mc. 10, 33, Luc. 7, 5. 2, 32. 21, 10. 25. 22, 25. 24, 47, Joh. 11, 48 ff. Land 200, 23. 103, 4. 6, Oxon. I Thess. 4, 5. — Im Edess. bedeutet das Wort »Gattung, Art«, wie im Targ. u. der Sprache des alttestamentl. Priestercodex.

ܡܚܝܐ 1. ܡܚܝܐ ταπεινός Mt. 18, 4. 23, 12, Luc. 14, 11. 18, 14, Land 184, 1. 103, 11. 110, 4.

2. ܡܚܝܐ Mt. 23, 12, Luc. 3, 5. 14, 11. 18, 14, Land 178, 19. 103, 17. 223, 14.

3. ܡܚܝܐ ταπείνωσις Land 109, 17.

Obwohl die Wurzel im Edess. u. Targ. stark ausgebildet ist, so fehlen doch die erwähnten Formen. Im Hebr. kommt die Wurzel nur in jüngeren Schriften vor: פ 106, 43, Kohel. 10, 18, Hiob 24, 24, Spielform מָרַךְ, יָמַרַךְ Lev. 25, 25. 39. 47 herunterkommen, verarmen. Zu diesen Bedeutungen liefse sich bequem Arab. مَكَاه »serva« stellen, das in der arab. Wurzel keine deutliche Etymologie hat.

ܡܚܝܐ Mt. 26, 73 λαλία σου, aber edess. ܡܚܝܐ.

ܡܚܝܐ 1. st. cstr. »Vollendung« Joh. 9, 21. 23 = Edess. ܡܚܝܐ.



2. ܕܥܡܪܐ ܕܥܡܪܐ Mt. 23, 35 Lag. 302. 24, 25. Mc. 2, 12, Luc. 16, 26, Land 201, 16. — ܕܥܡܪܐ Mt. 23, 35 Lag. 303. — ܕܥܡܪܐ ܕܥܡܪܐ Mt. 27, 14. Dies alles findet sich in keinem anderen Dial.

3. ܕܥܡܪܐ ܕܥܡܪܐ Mt. 8, 8, Mc. 1, 7, Luc. 3, 16, ܕܥܡܪܐ ܕܥܡܪܐ Luc. 7, 6 (pesh. ܕܥܡܪܐ), ܕܥܡܪܐ ܕܥܡܪܐ Oxon. 2 Tim. 2, 2, entstanden aus ܕܥܡܪܐ + ܕܥܡܪܐ. Auch dieser Gebrauch ist den Dialecten fremd.

ܕܥܡܪܐ. βουλή Land 167, 25. Vgl. Edess. u. Targ. ܕܥܡܪܐ. *af. milka.*  
Ueber die Endung »ôn« vgl. ZDMG XXII 474.

ܕܥܡܪܐ μαμωνά Luc. 16, 11. 13; Edess. Targg. Talm: ܕܥܡܪܐ.

ܕܥܡܪܐ. Edess ܕܥܡܪܐ, in unserem Dialect (unterer Punkt) ebenso oder min gesprochen, wie im Targ. u. Hebr. Land Mt. 26, 27. 27, 17, Joh. 3, 13 ist geradezu ܕܥܡܪܐ geschrieben, was sich auch in Targ. u. Talm. neben ܕܥܡܪܐ findet. — Von den Anwendungen der Präpos. ist unserem Dial. eigentümlich die zur Wiedergabe von Adverbien: ἀληθῶς Joh. 17, 8 ܕܥܡܪܐ, wo Land ܕܥܡܪܐ hat.

ܕܥܡܪܐ »übergeben« Mt. 4, 12. 10, 17. 5, 25. 18, 34. 24, 9. 25, 14. 20. 26, 15. 46. 48. 27, 2. 4. 18. 26, Mc. 10, 33, Luc. 1, 2. 21, 12. 23, 46. 24, 20. 22, 4. 6, Joh. 6, 65. 13, 11 = Lag. 383, 24. 12, 4. 18, 2. 5. 25. 30. 35. 19, 11. 30. 31. 21, 20. Oxon 2 Tim. 2, 2.

Aph. ܕܥܡܪܐ Mt. 10, 4 παραδούς verschrieben für ܕܥܡܪܐ. Ithpe. Mt. 4, 12. 17, 22. 26, 2. 45, Mc. 6, 27. 9, 30. 10, 33, Luc. 21, 16. 22. 22, 22. 26, 45, Joh. 18, 36.

ܕܥܡܪܐ τὸν παραδιδόντα Joh. 13, 11 = Lag. 383, 14.

Die gewöhnliche Bed. der Wurzel im Edess. ist »verläumden« (auch 1 mal in unserem D. Land 189, 16), die ausschließliche in Targ. u. Hebr. ausliefern, was auch vereinzelt im Edess. vorkommt.

ܕܥܡܪܐ. φιλονεικία Luc. 22, 24, nirgends nachzuweisen, ob-



wohl die Wurzel gerade in dieser Bedeutung im Edess. Targ. Hebr. u. Arab. ganz gewöhnlich ist.

ܥܠܝܝܢ ܥܠܝܝܢ Mt. 25, 3; v. 8: ܥܠܝܢ st. cstr.; edess.

ܥܠܝܢ, ܥܠܝܢ Targ. ܡܫܝܚ, ܡܫܝܚ (Merx a. O. 234).

ܡܠܟܐ ܡܠܟܐ παραβολή, Land Luc. 5, 36; Edess. Targ. Talm. ܡܠܟܐ.

ܡܠܟܐ vor Mt. 13, 44 Lag. 13, 53, vor 18, 23 u. 20, 1 u. 21, 32 u. 22, 2; 24, 32; vor Luc. 13, 18 u. 14, 16 u. 15, 11 u. 18, 2 10; Joh. 16, 25.

ܡܠܟܐ st. absol. ܡܠܟܐ Mc. 6, 4, Luc. 7, 16; ܡܠܟܐ Mt. 10, 41. 11, 9, Mc. 6, 15, Luc. 7, 26. 39. 24, 19. 20, 6, Joh. 1, 21. 4, 19. 7, 52. 9, 17; ܡܠܟܐ Mt. 21, 26, Luc. 4, 24, Joh. 1, 25;

sing. emphatic. ܡܠܟܐ Mt. 2, 23. 3, 3. 21, 4. 11, Luc. 3, 4. 4, 27, Joh. 1, 23. 7, 40; ܡܠܟܐ Mt. 4, 14. 24, 15; ܡܠܟܐ Mt. 1, 22. 2, 5. 17. 27, 9, Luc. 4, 17, Joh. 6, 14; ܡܠܟܐ Joh. 12, 38; ܡܠܟܐ Mt. 2, 15; st. constr. c. suff. ܡܠܟܐ Luc. 1, 76; —

plur. st. absol. ܡܠܟܐ Mt. 23, 34; ܡܠܟܐ Mt. 24, 4 Lag. 303, 22; ܡܠܟܐ Mt. 24, 11 Lag. 303, 34; st. emph.: ܡܠܟܐ Mt. 11, 13. 7, 12; ܡܠܟܐ Luc. 24, 25. 16, 31, Joh. 1, 45 Lag. 361, 2; ܡܠܟܐ Luc. 24, 44, Mc. 6, 15; ܡܠܟܐ Mt. 23, 31; ܡܠܟܐ Joh. 8, 52; ܡܠܟܐ Joh. 1, 45 Lag. 361, 14; ܡܠܟܐ Mt. 26, 56, Luc. 24, 27; ܡܠܟܐ Luc. 16, 29; — ܡܠܟܐ Land 189, 9; st. cstr. plur. ܡܠܟܐ Land 206, 20.

Edess. ܡܠܟܐ kennt nur den plur. auf in; da sich der auf »avvāthā« auslautende plural im Edess. nur bei solchen Nomina findet, die im sing. st. emph. auf jâ mit vorhergehendem ruhendem Consonanten ausgehen (Nöldeke, Kurzg. Syr. Gramm. § 79 a), so könnte in unserem Dialect diese Form nicht sowohl nabîā wie im Edess., sondern nâbjâ (wie ܡܠܟܐ Hirte, pl. ܡܠܟܐ) gelautet haben. Indessen findet sich an keiner



einzigsten Stelle der in diesem Falle zu verlangende Vocalpunkt über dem Nun.

נבן αληρος Mt. 27, 35, Mc. 15, 24, Luc. 23, 34. — Talm. נִבְּוִין; Samarit. נבו immer Aequivalent von hebr. גִּזְרֵי. Zu ar. نَبَذَ (Buchari I 51, 5 223, 30) hinwerfen? vgl. he. הפיל גזרל. In diesem Fall wäre נבו freilich nicht aram., sondern althebräisch.

נב 1. »fließen«: נבן חַיִּיטָא αἱμορροοῦσα Mt. 9, 20, Mc. 5, 23, Luc. 8, 43. 44. נבן חַיִּיטָא εἰλκωμένος Luc. 16, 20; נבן Joh. 7, 38. — נבן רύσις Mc. 5, 25, Luc. 8, 43. 44. 2. »geißeln«. נבן st. cstr. μάστιξ Mc. 5, 29<sup>1)</sup>; plur. נבן Luc. 7, 21.

Edess. kennt von der Wurzel nur die Bed. ziehen und geißeln; Targ. Talm. Arab. daneben die Bed. fließen; bibl. Aram. nur die letztere (Dan. 7, 10), Hebr. nur הָגִיד sagen. Dasselbe gehört aber samt הָגִיד Fürst mehr zu aram. נבן vorangehen, נבן hoch sein.

נבן. נבן Joh. 21, 15 ἡρίστησαν; נבן (Pael) δειπνήσω Joh. 21, 5 = נבן (Aph.); נבן ἀριστήση Luc. 11, 37 = Land 221, 14; imper. נבן Joh. 21, 12.

נבן »Mahl«. Mt. 22, 4. 23, 6, Mc. 2, 15. 12, 39, Luc. 14, 17. 24. 20, 46, Joh. 12, 2. 13, 2. 4 = Lag. 383, 6. 21, 20 (der untere Punkt des Vav findet sich überall, der untere des Mim nur Luc. 20, 46. 21, 20. Die Richtigkeit des letzteren wird aber durch die Schreibung נבן Joh. 13, 4 Lag. 383, 16 bestätigt.

נבן ist = edess. נבן accubitus (P. S. 756) und dies gehört zu נבן recubuit, welches von נבן Seite denominirt ist. Was das Verbum anbetrifft, so ist in unserem Dialect (ebenfalls in Rabbot und Talm. jerus.) ein Uebergang von נבן in נבן zu constatiren,

<sup>1)</sup> Der Grieche hat aber hier das aramäische Original ungenau wiedergegeben, denn der textgemäße Sinn von נבן ist hier (vgl. auch v. 25) nicht μάστιξ, sondern ρύσις.



der sich auch sonst findet. Targ. מִיֶּדֶד Teig, Brotkrume, Schüssel, hat hiermit natürlich nichts zu thun, sondern ist das griechische μαγίς.

plur. ܡܢܝܢ Joh. 7, 38; ܡܢܝܢ Mt. 7, 25. 27. — Edess.  
 pl. ܡܢܝܢ, ܡܢܝܢ nur in den Eigennamen ܡܢܝܢ ܡܢܝܢ  
 neben ܡܢܝܢ ܡܢܝܢ ἡ Μεσοποταμία; Hebr. pl. ܡܢܝܢ neben  
 dem häufigeren auf ܡܢܝܢ; ar. ܡܢܝܢ wird von Fraenkel 285  
 mit Recht als Lehnw. in Anspruch genommen.

نفس »durchbohren« Mt. 27, 49, Joh. 19, 34. 37. Diese Wurzel findet sich in keinem anderen Dialecte als im arabischen نفس u. نهش beissen.

נִיֵּן »nicken« Edess., Hebr., אִנִּין »das Schütteln mit dem Kopfe« (אִנִּין) ψ graec 43, 15 = Land 103, 6 (pesh. אִנִּין) ein Nomen bekannter Bildung.

μοναί Joh. 14, 2 (pesh. ܡܢܐ), aber v. 23 μονή  
 ܡܢܐ. Nur die letztere Form ist edess., der ersteren  
 entspricht im Targ. מְנַה, im Hebr. מְנוּחָה bzw. מְנוּחָה.

1. **ספד** Oxon I Thess. 4, 6 ἔκδικος. Diese Bedeutung der Wurzel findet sich nur im Hebr. u. da auch nur im Niphal u. Hithp., es liegt deshalb viell. eine Verschreibung aus **ספד** vor, vgl. den Art. **ספד**.

2. Pa. »trösten« Joh. 11, 19. 31; Ithpaal getröstet werden Mt. 2, 18. 5, 3, Luc. 16, 25;  παράκλητος Joh. 14, 16. 26. 15, 26. 16, 7;  παράκλησις Luc. 2, 25. (Targ. Hebr. spät תְּנַחֲמִי.)

Edessen kennt für die Wurzel nur die Bedeutung »auferstehen«. Ich habe seiner Zeit in Stade's Zeitschrift f. d. alttest. Wiss. XI (1891) 253 ff. den Versuch gemacht, diese Bed. aus einer für das edessen. ansetzenden ursprünglicheren Bed. »das Totenopfer vollziehen, den Totengeist citiren« herzuleiten. Das ist aber durchaus verkehrt. Das Wort ist gar nicht syrisch, sondern jüdisch. נַחֲמָה eig. Tröstung ist in den jerusal.











»paratus« (eigentl. »hat Platz«) hat; 2. = targ. im Edessen. bedeutet es »libiren«. Hebr. נָקִי rein, aber nur übertragen von der »Unschuld«, ebenso das Verbum. מְנַקֵּית Opferschale ist Lehnw. aus dem Aram. GB. »ausleeren«, »ausgießen«. תִּמְאָה Schaf gehört nicht hierher, sondern eher zu نَقَّ (z. B. Tabari I, 1934, 1).

1. נַמְסָא τρυμαλιὰ (»Nadel)öhr«. Luc. 18, 25, die L. A. ausdrücklich von Lagarde bestätigt, Correctur נַמְסָא, in der Parallele Mt. 19, 24: נַמְסָא. In נַמְסָא ist nur eine andere Schreibung des Suffixes für נַמְסָא zu sehen. Edess. u. Targ. נִקְרָא.

2. נַמְסָא φηλυ Mt. 19, 4, Edess. תִּמְאָה, Targ. נִקְרָא, Hebr. נִקְרָא. Man erklärt dieses Wort gewöhnlich als »perforate« im sexuellen Sinn. Das halte ich so lange für unannehmbar, als mir aus einer anderen Sprache kein Analogon nachgewiesen wird. In Stades Zeitschr. f. d. alttest. Wiss. XI (1891), 181 ff. habe ich vermutet, daß die Frau diesen Namen vielleicht von einer bei dem natürlich cultisch zu denkenden Vollzug der Ehe geschehenen Durchbohrung des Ohres habe. Wenn wir auch dies Verfahren nur von der Adoption des Slaven aus Exod. 21, 4—6 kennen, so steht ja doch die Frau — nicht die Mutter — social auf keiner höheren Stufe. Dadurch, daß נִקְרָא auch von Thieren gebraucht wird, darf man sich nicht imponiren lassen, denn das ist ebenso secundär wie unser Weibchen« als Thierdeterminativ im Vergleich zu Weib.« — Auch an Tatuierungen könnte man denken (vgl. P. S. 2448 unter نَقَش).

Qal »sich rächen« נַמְסָא Luc. 18, 5 wie Targ. Hebr. Ar. Edess. kennt nur Ethpe.

Joh. 6, 7 βραχύ τι eig. »Stück« = edessen. תִּמְאָה frustum carnis (P. S. 2456.) Zu arab. نقش Fraenkel



194. Gegen targ. נִסְקָא. Prov. 26, 8 u. Sam. Gen. 22, 3 וְנִסְקָא = he. ויבקע habe ich starke Bedenken. Das von Miniscalchi aus dem Vulgärdialect von Baghdâd angeführte نَقَسَ, نَقَزَ jedenf. dasselbe Wort.
- נִל. ἐπελάθοντο Mc. 8, 14 Land; Luc. 12, 6 wird dasselbe griech. Wort durch נִל wiedergegeben, wie auch in der neutestamentl. Peshita; Hebraismus.
- נִל 1. נִל Oxon II. Tim. 1, 16. 18 δόγη. Alle anderen Targumente kennen als Verbum nur נִל, das im Edessen. allein, im Targ. neben נִתן vorkommt.
2. מִנְחָמָא »Geschenk« Mt. 7, 11 (נִ), Mc. 15, 45 (נִ); מִנְחָמָא Joh. 4, 10; Land Mc. 15, 45 מִנְחָמָא. — Hebraismus, da »geben« in unserem Dialect ebenso wie im Edess. נִתן heißt (Mt. 7, 11 beide einträchtig nebeneinander). Hebr. מִתֵּן.
- נִל imper. נִל ἀποτινάξατε Luc. 9, 5, Land Mt. 10, 14; Edessen. kennt die Wurzel nicht (pesh.: נִל); Targ. gebraucht nur Ethpe u. Aph. »losreißen«. Hebr. auch Qal. in derselben Bed. Die specielle Bed. »schütteln« nur im arab. نَتَقَ.
- נִל κώνωψ »Mücke« Mt. 23, 24 (pesh. נִל) gehört viell. zu edess. he. targ. נִתש (arab. نَتَش gegen die Lautgesetze!) zerreißen; eigentl. also »Kneifer«?
- נִל »wehen« vom Winde Joh. 3, 8. 6, 18 mit Uebergang des נ in פ, der schon im Hebr. vorhanden ist, aber im edessen. nur נִל. Vgl. auch arab. نَسَب IV u. نَسَف I, 4 (Freitag).
- נִל »Sea«, ein Mass. plur. נִל Luc. 13, 21, plur. im Edess. נִל, Hebr. סָאִים; Targ. u. Talm. äußerst selten נִל bzw. סָאִית.
- נִל 1. Pael נִל Deut. 7, 26 = Land 165, 6 βδελύξῃ; Oxon. Nu. 5, 3 μίανουσιν; prtcp. pass. נִל Land Luc. 4, 33. 36 (aber Lag. נִל), Lag. Mt. 10, 1, Land 183, 2 Oxon. Tit. 1, 15 ἀκάθαρτος.



2. Ithp.  $\mu\iota\alpha\nu\theta\acute{\omega}\sigma\iota\nu$  Joh. 18, 28.
3.  $\text{ܠܕܢܐܠܐ}$   $\beta\delta\acute{\epsilon}\lambda\upsilon\gamma\mu\alpha$  Mt. 24, 15;  $\text{ܠܐ}$ : Land 165, 4. 5. 6.
4.  $\text{ܠܠܗܐܠܐ}$  Land 223, 5 = Deut. 13, 14.
5.  $\text{ܠܠܗܐܠܐ}$  »Unreinheit« Land 211, 13.

Alle diese Formen finden sich im Targ. u. teilweise im Samarit. Im Verhältniß zu dem Edess. ist hier der Uebergang von mediae J in mediae Alaf zu constatiren (edess.  $\text{ܐܠܐܝܐ}$ ,  $\text{ܐܠܐܝܐ}$ ,  $\text{ܐܠܐܝܐ}$  etc.). Zu arab.  $\sqrt{\text{شوب}}$ , die indessen mit  $\sqrt{\text{شيب}}$  ( $\text{ܐܠܐ}$ , he.  $\text{שִׁיבָה}$ ) schwerlich verwandt ist.

$\text{ܠܐܢܬܝܐ}$   $\lambda\acute{\epsilon}\nu\tau\iota\omicron\nu$  Joh. 13, 4. —  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$   $\tau\omicron\lambda$ . Joh. 13, 5 = Lag. 383, 7; Z. 17 ohne das erste Jod (Pesh.  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ ). — Targ.  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ , ar.  $\text{سبين}$ , graec.  $\sigma\acute{\alpha}\beta\alpha\nu\omicron\nu$ . Semitisch ist das Wort kaum, aber woher stammt es? eine Frage, die für viele Stoff- u. Kleidernamen gilt.

$\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ .  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$  »meinend, glaubend« Mt. 6, 7, Mc. 10, 42, Luc. 2, 44. 24, 37. 21, Joh. 5, 39. 45. 11, 13. 16, 2. 19, 25. 20, 15. 21, 25. —  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$   $\epsilon\upsilon\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\iota\omicron\nu$  Mc. 16, 15 nur graphisch verschieden von edess.  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ , aber nicht ursprünglich zum Text gehörend (»in intercolumnio scripta« Lagarde), sondern Edessenismus. Vgl. weiter unter  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ !

$\text{ܠܐܢܬܝܐ}$   $\acute{\alpha}\nu\theta\acute{\epsilon}\xi\epsilon\tau\alpha\iota$  Mt. 6, 24;  $\acute{\upsilon}\rho\omicron\mu\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\varsigma$  Mt. 10, 22. 24, 13;  $\acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\xi\omicron\mu\alpha\iota$ : Mt. 17, 17, Mc. 9, 18 (19), Luc. 9, 41;  $\acute{\epsilon}\pi\acute{\epsilon}\mu\epsilon\upsilon\omicron\nu$  Joh. 8, 7. Für  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$  Mt. 18, 18 Lag. hat Land S. 213 richtiger  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$  ( $\delta\acute{\eta}\sigma\eta\tau\epsilon$ ). — 1 mal Land 177, 7  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$  wie im edessen. aber Targ.  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ ; Oxon. 2 Tim. 1, 12. Im Ev. schwankt die Vocalisation des Vav zwischen  $\text{ܐ}$  u.  $\text{ܐ}$ . —  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$   $\acute{\upsilon}\rho\omicron\mu\omicron\eta$  Luc. 21, 19; Land 183, 15; Oxon Tit. 2, 2, aber  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$  Luc. 8, 15. Edess.  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ .

$\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ .  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$   $\pi\omicron\lambda\lambda\acute{\omega}$   $\pi\lambda\epsilon\acute{\iota}\omicron\upsilon\varsigma$  Joh. 4, 41;  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$  ist st. abs. zu  $\text{ܠܐܢܬܝܐ}$ , das auch adverbial gebraucht wird,



ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ »Leinwand« Mt. 27, 59, Mc. 15, 46. — targ. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ. Ueber die Verwandtschaft mit edess. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ, targ. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ u. arab. سديين vgl. Fraenkel 48. Doch woher stammt das Wort in letzter Linie? Vgl. zu ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ!

ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ »Zeuge« wie im Edess. Mt. 18, 16. 26, 60. 26, 65, Luc. 24, 48; — ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ »Zeugniss«: Luc. 9, 5. 21, 13. Joh. 1, 7. 19. 3, 11. 31. 32, Mt. 8, 4, ebenfalls wie im Edess. — Aph. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ: die Evang.-Stellen giebt die Concordanz, auſserdem Oxon Col. 4, 13 ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ, I Thess. 4, 6 ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ = Edess. Targ. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ. 1 mal ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ Joh. 9, 8. Nöldeke ZDGM a. O. 464: »Wenn das Afel von ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ durchweg ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ bildet, so ist dies nicht als phonetische Veränderung anzusehen, sondern geradezu als Uebergang der Wurzel in ein ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ«. Arab. شاهد in der Bedeutung Märtyrer und شهادة Märtyrium stammen aus dem christlichen Sprachgebrauche. Vgl. hierüber Goldziher, muhammedanische Studien II, 387 ff.

ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ Pael ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ Mt. 19, 12, prtcp. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ Joh. 2, 6. Hiervon abgeleitet ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ capax Mc. 2, 2, Joh. 21, 25, Joh. 8, 37, pl. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ Mt. 19, 11. Etymologie dunkel. Man könnte an ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ comprehendit denken, wenn dieser Lautwandel bezeugt wäre. Edess ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ = wünschen.

ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ 1. Qal prtcp. pass. ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ Luc. 24, 12 = Lag. 357, 12, während das Wörtchen Zeile 10 fehlt. Da überall sonst das Aphel steht, so ist ⲛⲓⲛⲃⲱⲛ hier wohl kaum ursprünglich.

2. Aphel: zur Wiedergabe von τίθημι und seinen Compositen κατατ. ἐπιτίθ. etc., die passiven Participien für κεῖμαι. Mt. 5, 14. 15. 9, 18. 23, 4. 24, 50. 27, 60, Mc. 7, 32. 12, 36. 15, 46. 16, 6. 18, Luc. 2, 16. 7. 12. 5, 18. 8, 16. 12, 19. 13, 13, Joh. 2, 10. 6. 10, 17. 18. 13, 37. 4. 11, 38. 15, 16. 13. 20, 15. 19, 2. 4? 29. 41.







zogenen Stellen von dem an der Strafe sitzenden blinden Bettler gebraucht wird.

2. Ithpe ܐܬܝܬܦܝܬ Joh. 20, 14 ἐστράφη stellt eine andere Entwicklung der nämlichen Grundbedeutung dar, die ich nur noch im Targum finde.

ܐܬܝܬܦܝܬ (πάντες βραχίονες) κατατετμημένοι Jes. 15, 2 = Land 166, 25. Auch im Edess. (P. S. 2602) Targ. — Talm. jerus. ܡܬܝܦܐ nach der Ueberlieferung (Arūch VI, 39) eine Frau, deren Gesicht aufgesprungen ist.

ܐܬܝܬܦܝܬ ܒܪܥܝܬܐ Mt. 26, 67, Joh. 18, 22 (? ܦ) plur. ܐܬܝܬܦܝܬ Joh. 19, 3. — Diese Bed. findet sich nur noch im Talmud. ܡܬܪ »ohrfeigen« heisst ursprünglich wohl kaum »mit der Hand bedecken«, sondern »auf die Seite schlagen«. Hierbei wäre freilich, was noch nicht belegt ist, vorauszusetzen, ܡܬܪ nicht nur Seite, sondern auch speciell »Backe« bedeutet habe.

ܐܬܝܬܦܝܬ Qal »ansehen« ܐܬܝܬܦܝܬ Lag. 299 ( ) Lag. 300 ܐܬܝܬܦܝܬ Mt. 22, 16, Mc. 7, 34 ܐܬܝܬܦܝܬ.

Pael: Mt. 24, 44. 49, Mc. 15, 43, Luc. 2, 25. 38. 3, 15. 6, 34. 12, 36. 40, Joh. 5, 3.

ܐܬܝܬܦܝܬ προσδοκία Luc. 21, 26 = targ. ܡܫܬܝܬܝܐ, aber edess. nur ܡܫܬܝܬܝܐ.

Edess. kennt nur Pael; aber Talm. u. Targ. u. Mand. haben Pael wie Qal. Hebr. nur Nomen מַשְׁכִּית

Schaustück, ar. مَشْكَاة Fenster (z. B. Hish. 220, 7) =

äth. maskât. Die Bedeutung des Verbum ist ursprünglicher als die des arab. شكا »sich beklagen«.

ܐܬܝܬܦܝܬ 1) Aphel ܐܬܝܬܦܝܬ ἁμαρτάνω Mt. 18, 15. 27, 4, Luc. 15, 18. 17, 3. 4, Joh. 5, 14. 8, 3. 4. 11. 8, 7. 9, 2, Land 189, 10.

2) ܐܬܝܬܦܝܬ ἁμαρτωλός Luc. 5, 8, Joh. 9, 16. 24, 25; Land 108, 18; fem. ܐܬܝܬܦܝܬ Mc. 8, 38, ܐܬܝܬܦܝܬ Luc. 7, 37. 39,



pl. ܡܕܚܝܠ Luc. 22, 37; ܡܕܚܝܠ Mt. 9, 10. 13, Mc. 2, 15, Luc. 5, 32, Joh. 9, 31; mit Verdünnung des »a« der ersten Silbe ܡܕܚܝܠ Mc. 2, 17, Mc. 2, 16, Mt. 26, 45, aber ܡܕܚܝܠ: Mt. 9, 11, Luc. 5, 30. 6, 32. 33. 34. 24, 7, vgl. Mc. 8, 38; Land 108, 16.

3) ܡܕܚܝܠ ἁμαρτήματα Joh. 8, 46. 9, 41. 15, 12. 24. 19, 11, Mt. 12, 31; Land 205, 9. 16 emph. ܡܕܚܝܠ Joh. 8, 34; 16, 8. 9 ܡܕܚܝܠ; Oxon. Nu. 5, 6. 7; — st. cstr.: ܡܕܚܝܠ Joh. 1, 29; ܡܕܚܝܠ 8, 21. 24. 9, 41. 15, 22. — pl. ܡܕܚܝܠ Mt. 9, 6. 26, 28, Mc. 1, 4 Luc. 3, 3 u. 24, 47 ܡܕܚܝܠ; Luc. 7, 49; Joh. 9, 34 ܡܕܚܝܠ; Land 172, 7. — ܡܕܚܝܠ: Mc. 2, 7. 10; — plur. cstr. ܡܕܚܝܠ Mt. 9, 2. 5; ܡܕܚܝܠ Luc. 5, 20. 23; ܡܕܚܝܠ 7, 47. 48; Joh. 9, 41 ܡܕܚܝܠ; Joh. 15, 22. 20, 23; Mt. 3, 6, Mc. 1, 5; Mc. 2, 5: ܡܕܚܝܠ; Land 181, 21. 24. 193, 27. 204, 25. —

Während in unserem Dialect ἁμαρτάνω usw. immer und ohne Ausnahme durch ܡܕܚܝܠ wiedergegeben wird, ist dieser Gebrauch im Edess. nicht so häufig. Auch in Peshita ein paar mal Act. 7, 24, Mt. 7, 26. 23, 17. 25, 2. 3. 8. 18, 35, aber das gewöhnliche ist ܡܕܚܝܠ. — Die GB. von ܡܕܚܝܠ ist »thöricht sein«, die im Edess. die herrschende ist.

ܡܕܚܝܠ »Korb« pl. ܡܕܚܝܠ Mt. 14, 20, Joh. 6, 13; edess. u. hebr. ܡܕܚܝܠ, targ. ܡܕܚܝܠ, aber Talm. ܡܕܚܝܠ, arab. ܡܕܚܝܠ, wahrscheinlich Lehnwort. Fraenkel 76.

ܡܕܚܝܠ »Nägel« Joh. 20, 25. Edess. kennt weder Wurzel noch Nomen. Targ. ܡܕܚܝܠ hebr. ܡܕܚܝܠ, ܡܕܚܝܠ. Koh. 12, 11 mit ܡܕܚܝܠ. Ar. ܡܕܚܝܠ Lehnw. Fraenkel 89. Aber auch in den anderen Dialecten scheint es nicht ursprünglich zu sein, weil hier eine Bildung mit ܡ vorliegt, die keine Etymologie hat.











Zweig, eig. wohl »das darüber hinaus Schiefsende, der Schöfsling«.

ܚܝܢܐ priusquam (edess. ohne ܡܢ): Joh. 1, 48. 4, 49.

ܚܝܢܐ ܡܢ ܡܢܝܡܐ Mt. 14, 6. 24, 6, Joh. 2, 4. 3, 24. 7, 8. 8, 20. 57 (ܚܝܢܐ). — ܚܝܢܐ Joh. 4, 51 ἤδη δὲ αὐτοῦ καταβαίνοντος. Aber hier ist ἤδη eine vielleicht durch eine gewisse Aehnlichkeit mit ܚܝܢܐ hervorgerufene pedantische Uebersetzung anstatt des allein richtigen ἔτι, wenn nicht innergriechische Verderbnis vorliegt.

ܚܝܢܐ teils mit ܥ teils mit ܥ, ἔτι syntactisch = edessen ܚܝܢܐ. Mt. 5, 13. 19, 20. 22, 46. 26, 65, Mc. 2, 2. 12, 34, Luc. 15, 19. 18, 22, Joh. 4, 35. 4, 42. 6, 67. 12, 35. 14, 18. 16, 16. 17.

Etymologisch und syntactisch = hebr. עוּר, dagegen ist syr. ܚܝܢܐ = hebr. עַר = עָרַי. Syntactisch gehen beide Worte schon im Hebr., wenigstens nach der jetzigen Punktation, ganz durcheinander.

ܚܝܢܐܐ partic. Pael pass., »blind«: Mt. 20, 30. 23, 16, Luc. 4, 19, Joh. 5, 3. 9, 1. 2. 18. 17. 21. 24. 32. 39. 40. 41. 10, 21. 11, 37, auch im Edessen., aber viel seltener wie ܚܝܢܐ, das in unserem Dial. gar nicht vorkommt (nur im Nomen ܚܝܢܐܐ πώρωσις (καρδίας) Mc. 3, 52).

ܚܝܢܐܐ ܡܢܝܡܐ ܚܝܢܐܐ Joh. 15, 20. 16, 4. Hier ist ebenso wie bei ܚܝܢܐܐ ein Uebergang von einem Verbum ܚܝܢܐܐ, nämlich edess. ܚܝܢܐܐ, in ein mediae i zu constatiren. Aber keines von beiden findet sich sonst im jüdischen Aramäisch.

ܚܝܢܐܐ ܡܢܝܡܐ ܚܝܢܐܐ »bewahrte« (pesh. ܚܝܢܐܐ) Joh. 17, 12. Im Edess. bedeutet dies von ܚܝܢܐܐ Auge denominirte Verbum »betrachten«.

ܚܝܢܐܐ 1. ptep. Qal. ܚܝܢܐܐ տարάσσω; 2. Ithpe ܚܝܢܐܐ տαραχθή Joh. 5, 7. — 3. ܚܝܢܐܐ տαραχή τοῦ (ὕδατος) Joh. 5, 4.











übrigens für sehr jung halte, so jung etwa wie das i in שמשון Σάμψων מֶרְיָם Μαριαμ etc.<sup>1)</sup> Bestätigt wird diese Vocalisation durch die Schreibung حمر (auch im Targum sehr häufig) Land: Mt. 25, 27. 26, 23. 51, Luc. 5, 30. 34. 6, 3, Joh. 18, 1; 188, 8.

1 mal ; **ح** μετὰ τῶν (ὕποκριτῶν) Mt. 24, 51. Da diese Verbindung nur 1 mal vorkommt, während **ح** außerordentlich häufig ist, so ist sie gewiß nicht wie **ح** zu beurteilen, sondern wie eine Abkürzung für **ح** »mit dem Teile der«. — **ح** Land Mt. 23, 30 ist verschrieben aus **ح**.

ܐܝܢܐ ܕܥܝܬܐ Mt. 18, 17 = edess. ܐܝܢܐ. — St. emph.  
Es ist der specifisch jüd. Sprachgebrauch: ein עם הערץ,  
ein גוי, ein ישראל für Individuen. (Als Pl. dient  
ܐܝܢܐ oder ܥܝܬܐ.)

»Mühe, Arbeit« Land 193, 9. 194, 24.  
210, 6. Nomen bekannter Bildung.

I. a) **خَصَدَ** ἡ οἰκουμένη Luc. 21, 26 Lag. 353, Land 109, 16. — **خَصِيرَة** Luc. 21, 26 Lag. 354 (amirta), aber Luc. 2, 1: **خَف**, wie edessen āmartā, ohne Vocalisation Land Mt. 24, 14. 183, 13. 206, 24.

b) يُخَصِّمُونَ μένοντα (λόγον) Joh. 5, 38, in der H. S. corrigirt in يُخَصِّمُونَ.

c) **حَظِيْبٌ** Land 186, 23 »mein Leben«. Im edessen. ist das Wort mascul., würde also **حَظِيْب** zu stehen haben. Ar. **حَظِيْبٌ**.

II. **חֲסִי** Land 183, 7 »sammeln« (parallel **חָבַב**) =  
 hebr. targ. **עָמַר**, das von **עָמַר** Targ. Hebr. denominirt  
 ist. Edessen. **חֲסִי** wird nur von »Gras« gebraucht,  
 wie arab. **غَمِير** von Ġauhari aus Zohair belegt.

<sup>1)</sup> Auch Mand. **ᠳᠦ** ist e m oder i m (sonst würde **ᠳᠠ** geschrieben)  
Nöldeke.







9, 1. 22, 3. 14. 30, Joh. 6, 68. 20, 24; 𐤀𐤃𐤁𐤁 𐤎 Mc.  
16, 14, Luc. 24, 9. 33 τοὺς ἑνδεκά. Lagarde ist nicht  
ganz sicher, ob an der letzten Stelle nicht erst eine  
Correctur aus 𐤎𐤃𐤁𐤁, was er in den Text aufge-  
nommen hat, vorliegt. — 𐤀𐤃𐤁𐤁 𐤎𐤃𐤁𐤁 die Dekapolis Mt.  
4, 25, Mc. 7, 31.

Ueber diese Determinationen vgl. Nöldeke a. O. 484.  
 ۱۸۳ Land 183, 27?

حَصَصَ. **حَصَصَ** ὁ ἔσχατος Mt. 20, 14. 21, 31; Joh. 6, 39 u.  
11, 24 **حَصَصَ**; 6, 44 **حَصَصَ**; 6, 40. 55; fem.: **حَصَصَتْ** Mt. 27,  
64, plur. **حَصَصُوا** Mt. 19, 30; **حَصَصْتُمْ** Mt. 20, 16, emph.  
**حَصَصَ** Mt. 20, 8.

Hier liegt eine im Syr. sehr beliebte Adjectivbildung auf āi vor wie z. B. in ܐܝܬܝܢ, welches Peshita an allen jenen Stellen hat. ܕܥܝܬܝܢ Mc. 9, 34, (hier wird die L. A. ὁ ἔσχατος vorausgesetzt), Joh. 7, 37 wird nur aus ܕܥܝܬܝܢ verschrieben sein.

חֲכִי מִצְוָה חֲכִי γονυπετῶν Mc. 1, 40. So bietet in dem M. S. die erste Hand. Lag. hat מִצְוָה in den Text aufgenommen, das gemeinsyrisch ist und auch Mt. 17, 14 steht, aber nicht in den Targumen vorkommt. חֲכִי edess. contorsit, he. עָקַר die Opfertiere fesseln, im jerusal. Targ. daneben die Bedeutung »auf die Kniee fallen«. Diese ist natürlich ebenso wie die von עָקַד Vertrag schließen (vgl. lat. foedus icere) von dem Fesseln der Opfertiere abgeleitet.

حج. 1 mal Mt. 26, 11 ب, 1 mal Luc. 24, 53 ذ; حح  
 πάντοτε Mt. 26, 11, Luc. 15, 31. 24, 53, Joh. 11, 42.  
 12, 8. 7, 6. 8, 29 (mit Ausnahme der beiden letzten  
 Stellen ausdrücklich von Lagarde als Schreibungen  
 der ältesten Hand bestätigt), Oxon I Thess. 1, 2. Land  
 182, 10 حح steht Original und Correctur friedlich zu-  
 sammen. Land107, 4 ح. Oxon: Col. 4, 12 ح, Oxon.



Tit. 1, 12  $\alpha\epsilon\acute{\iota}$   $\text{ܠܚܝܬܐ}$  jedenfalls verschrieben aus  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ . (Beachte auch diesen besonders im Arab. üblichen Gebrauch des Suffixes!) — Mit  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  ist aber etymologisch gar nichts anzufangen. Ob Abkürzung für  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  (ar.  $\text{عَدَان}$  Lehnw.) oder =  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  Fest. Vgl. äthiop. amir S. 4.

$\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{προσόχτισμα}$ .  $\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{προσοχτιεύς}$  »verabscheuen« Deut. 7, 26 = Land 165.

Gehört zu  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  Einwand, Widerrede, jerusal. Targ.

u. Talm., ar.  $\text{ضر}$  schaden, he.  $\text{צָר}$ .

$\text{ܠܚܝܬܐ}$  1. Pa. ptcp.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  »gemischt« Joh. 19, 39;  $\text{τεταραγμένος}$  Land 107, 20. 166, 16. — 2.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{ἐταράχθη}$  Mt. 2, 3. 9, 23. 14, 26, Lc. 1, 12. 29. 24, 38, Joh. 12, 27. 14, 1. 14, 27 Land 105, 4. 6. 9. — 3.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{θόρυβος}$  Mt. 26, 5. 27, 24  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ ; pl.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{ἀνατασασίας}$  Luc. 21, 9. — 4.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  Land 170, 1. 110, 14.

Dieser Steigerungsstamm findet sich nur im jerusalem. Targ. u. Rabbot, wobei als Nomen nur  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  vorkommt.

II.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  »Untergang« (der Sonne) Land Luc. 4, 40 entweder = edess.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  oder = hebr.  $\text{עָרַב}$ . —  $\text{ܠܚܝܬܐ}$   $\text{παρασκευή}$  Rüsttag, Vorabend des Sabbat, Joh. 19, 4. 31. 42 = edessenisch  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ , wie auch Mt. 27, 62 steht, bedeutet eigentlich nichts als »Abend«, dann den Abend kat exochen.

$\text{ܠܚܝܬܐ}$  »nackt« Land 183, 16. Edess.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ , Targ. Talm.  $\text{ܠܚܝܬܐ}$ . Mit seiner Verdünnung des Vocals der ersten Silbe zu i steht der Dialect lautlich auf einer jüngeren Stufe als jene ihm nächst verwandten. Die Wurzel ist eine Erweiterung eines nicht mehr vorhanden  $\text{ܠܚܝܬܐ}$  = arab.  $\text{عطل}$  (z. B. Hish. 1026, 6, Istahri 28, 2).



»Reichtum« Land 223, 23, targ. עוֹתָר; Hebr. עֶשֶׂר.  
Der consonantische Lautbestand ist also gemeinaramäisch, der vocalische hebräisch. Im Edess. würde der st. absol. ܥܫܪ heißen.

»Freude, Ergötzen« Land 195, 22. Gehört zu ܦܪܥܝܢ eig. sich kühlen, dann sich ergötzen (Rabbot) von ܦܪܥ erkalten, Hebr. Edessen. Dies Nomen ist dann von dem Steigerungsstamm gebildet, als läge eine Wurzel mediae geminatae vor.

»Leib« Mt. 5, 29. 30. 6, 22. 24, 28. 26, 12. 27, 52. 59, Mc. 5, 29. 6, 29. 15, 43. 45, Luc. 3, 22. 12, 4. 22, 19. 24, 23, Joh. 2, 21. 19, 31. — Land Luc. 11, 34, Land 113, 15. 193, 17; 208, 22 ܦܪܥܝܢܝܬܐ. — Lag. Luc. 23, 44 ܦܪܥܝܢܝܬܐ. An 6 Stellen hat Vav den oberen Punkt, 1 mal (Luc. 3, 22) den unteren.

Edess. u. Targ. ܦܢܪܐ, Targ. daneben ܦܢܪܐ, hebr. ִפְּנֶה.  
ܦܢܪܐ Mt. 27, 7. 10, Land 173, 10 ܦܢܪܐ. — Edess. ܦܢܪܐ, aber bibl. Aram. Daniel 2, 41 ܦܢܪܐ, vgl. hebr. ִפְּנֶה Jes. 3, 9 Lügner u. Stade, Hebr. Gramm. § 94.

ܦܢܪܐ Luc. 15, 23. 27. 30, Mt. 22, 4 ܦܢܪܐ ܬܐܪܥܝܬܐ.  
Darnach würde auch an den 3 anderen Stellen nicht pētim, sondern patṭīm zu sprechen sein, wie Targ. ܦܬܝܡ, arab. ڤطيم in der ursprünglichen Bedeutung ablactus. Edess. hat in jener Bedeutung nur ܦܬܝܡ.

1. Aphel ἀπολύω (γυναῖκα) Mt. 5, 31. 32. 19, 3. 7. 9.  
Edess. hat diese Wurzel reich entwickelt und auch diese Form, aber nicht in dieser speziellen Anwendung. Dagegen ist ܦܬܪ im jüdischen Aramäisch Terminus für die Ehescheidung.

2. ܦܬܪܐ »Ehescheidung« Mt. 5, 31. 19, 7 entw. = targ. ܦܬܪܐ oder ܦܬܪܐ. Vgl. zu 4.

Arab. ڤطر das Brechen der Fasten, wovon ڤطر



I, II, IV erst denominirt sind, — der Quran kennt diese ganze Terminologie noch nicht — halte ich für ein Lehnwort. Denn erstens ist es auffallend, daß in dem Arab. ein Terminus für das Lösen einer Verpflichtung gebraucht wird, der bei den Hebräern erst später auftaucht. 2. wissen wir, daß das Fasten im Islam aus dem Judentum, bezw. Judenchristentum, übernommen ist<sup>1)</sup>. Es ist deshalb möglich, daß mit der Sache auch der Terminus übernommen ist, wenn auch das jüdische oder christliche Prototyp noch nicht nachgewiesen ist. صوم selbst ist Lehnw. Fraenkel, Dissertatio 20.

ܦܠܝܝܐ bzw. ܦܠܝܝܐ »Teil« (promiscue). Im Evangelium regelmäfsig verwandt, um das deutsche »einander«, griech. ἄλληλοι, auszudrücken, ein Gebrauch, den ich sonst nirgends finde.

ܦܠܝܝܐ u. ähnl. Mc. 9, 32 Land Mc. 9, 33; mit ܡܝܬܐ Mc. 9, 33. 15, 31, Luc. 4, 36. Joh. 6, 43. 53; mit ܡܝܬܐ Joh. 5, 44.

ܦܠܝܝܐ Mt. 24, 10, Luc. 2, 15, Joh. 4, 33. 12, 19. 13, 34. 15, 12. 17. 16, 17. 19.

ܦܠܝܝܐ ὑμεῖς . . . ἄλλήλων Joh. 13, 14. 1 mal ܦܠܝܝܐ geschrieben Mc. 9, 33 = Land 141. Peshita gebraucht hierfür meistens ܡܝܬܐ etc.

ܡܝܬܐ συχρῶνται »verkehren mit« Joh. 4, 9 (pesh. ܡܝܬܐ) Land 200, 22.

Edess. kennt für die Wurzel nur die Bed. bebauen, dienen, machen, für das Ithpe nur die passive coli.

ܦܠܝܝܐ 1. Ithpael (immer mit Pe inversum) ἐκπλήττεσθαι Mt. 7, 28. 19, 25. 22, 33, Mc. 2, 12. 6, 2. 7, 36, Luc. 2, 47. 4, 22. 32, Land Mt. 13, 54. 198, 24.

<sup>1)</sup> Natürlich müssen auch die heidnischen Araber das Fasten als religiöse Uebung gehabt haben, aber das vom Islam eingeführte Fasten empfanden sie als ein Novum.



2. **ܩܚܡܝܐ** ἑκστασις Mc. 16, 8 (ebenfalls mit Pe inversum).

Schon Miniscalchi hat richtig gesehen, daß hier lediglich eine dialectische Nebenform von edessen. Targ. **ܚܚܡ** vorliegt.

**ܩܠ** 1. »weggehen« wie im Edess.

2. transitiv, was in den anderen Diall. nicht vorkommt, immer zur Wiedergabe des griech. ἀπολύω. Mt. 1, 19. 14, 15. 22. 15, 39. 32. 18, 27. 27, 26. 15. 17. 21, Luc. 2, 29. 8, 38. 14, 4, Joh. 18, 39. 19, 10. 12.

Namentlich die Participia **ܩܠܐ** Luc. 2, 29, Mt. 27, 15, Joh. 18, 39. 19, 12 weisen darauf hin, daß hier nicht Piel, sondern ein transitives Qal vorliegt.

**ܩܠܐ** ἀποδοκιμάζω »verwerfen« Mt. 21, 42, Land 108, 7.  
— Ithp. passiv: Mc. 8, 31, Land 193, 24.

**ܩܠܐ** βδέλυγμα Luc. 16, 15; **ܩܠܐ** Land 193, 17.

**ܩܠܐ** βδελυκτοί Oxon. Tit. 1, 16.

Dem griechischen Uebersetzer von Luc. 16, 15 schwebte gewiß das hebr. **פִּסּוּל** Götzenbild vor, während die aramäische Vorlage, jedenfalls aber der Autor des Spruches, **ܩܠܐ** im Sinne von targum. **פסול** »verwerflich, schlecht« gemeint haben muß. Die Auffassung unseres Retrovertenten ist mir nicht ganz sicher,

Im Edess. und Hebr. heißt die Wurzel nur »behauen«. Das jüdische Aramäisch hat daneben auch die andere Bed., arab. **فَسَالَة** (Eisen)spähne neben **فَسْل** homo vilis (z. B. Hamas. 655 v. 1). Der Uebergang ist so zu erklären, daß dieselbe Thätigkeit, die gegenüber dem herzustellenden Gegenstände ein »Behauen«, hinsichtlich der Splitter ein »Abhauen« ist.

**ܩܠܐ** συμφωνέω Mt. 20, 2. 13, sonst in keinem Dial., wohl eine organische Weiterbildung von **ܩܠܐ** »Vertrag schließen« P. S. 3192. Nach Nöldeke a. O. 520 aus



כִּפְּסָה, »dessen כִּפְּסָה dem φωνή in συμφωνεῖν entsprechen soll (Sam. פִּסְקוֹל)«. Hieraus wäre hier ein wirkliches Quadriliterum geworden. Vgl. den Nachtrag.

1. כִּפְּסָה ἐντολή Mt. 19, 17. 22, 36. 38, Mc. 12, 30, Luc. 15, 29. 18, 20, Joh. 10, 18. 12, 49. 50. 13, 34. 14, 15. 21. 15, 10. 12, Land 113, 22. 208, 4. 8, Oxon. Tit. 1, 14. — Hierbei hat Vav 2 mal Mt. 19, 17, Joh. 12, 49 den unteren Punkt, 4 mal den oberen Mt. 22, 36. 38, Mc. 12, 30, Joh. 15, 10; כִּפְּסָה einmal den oberen Mt. 19, 7, 1 mal den unteren Luc. 15, 29.

= Targ. Hebr. פִּקְדוֹנִים, also liegt Hebraismus vor. Edess. gebraucht andere Formen: puqdānā, puqqādā, die 1 mal Land 112, 2 vorkommt. כִּפְּסָה φρόνησις Proverb. 9, 6 = Land 167, 19 ist verschrieben aus כִּפְּסָה.

2. כִּפְּסָה παραθήκην Oxon. II Tim. 1, 12. 14 = he. פִּקְדוֹן, targ. פִּקְדוֹנִים.

1. כִּפְּסָה φρόνιμος Mt. 7, 24. 24, 45. 25, 2. 8.

2. כִּפְּסָה φρόνησις nach Emend. Land 167, 19.

Diese Bed., aus der ursprünglicheren des Sehens (hebr. arab. z. B. Hisham 144, 4), ist nur im jerusalem. Talm. u. Rabbot zu finden. Die edessen. u. targum. Bed. »nützlich sein, passen« liegt viel weiter vom Ursprung ab.

כִּפְּסָה »Eisen« Land 174, 3; ohne Jod Land 206, 19 = פִּקְדוֹן, das ebenso wie פִּקְדוֹן (= edessen.) nur in den jerusalem. Targg. vorkommt; die babyl. Targ. schreiben כִּפְּסָה wie das Hebr. Arab. فِرْزِل ist Lehnw. Fraenkel 153.

1. כִּפְּסָה κόκκος (σινάπεως) Mt. 17, 20, Luc. 13, 19. 17, 6; כִּפְּסָה Joh. 12, 24.

2. כִּפְּסָה κέρματα »Scheidemünzen« Joh. 2, 14. 15.

3. כִּפְּסָה κολλυβιστής »Wechsler« Mt. 21, 21, Joh. 2, 15.



4.  $\text{סחלכ} \text{?חנה} \text{חנה}$  καὶ τοὺς κερματιστάς (schrecklich unbeholfen!).

1. = Hebr. talm.  $\text{פרט}$  vereinzelte Traube. 2. = targum.  $\text{פריטה}$ , mischnahebr.  $\text{פרוטה}$  »kleine Münze«. Hiervon ist 3 u. 4 denominirt. Das Edessen. kennt diese Entwicklungen nicht, hat aber noch die GB. »abreißen« bewahrt.

$\text{פריט}$  1.  $\text{ταχύ}$  Mt. 5, 25. 28, 7. 8, Mc. 9, 38, Luc. 14, 21. 15, 22. 18, 8, Joh. 11, 29. 31, Land 209, 10. 27. Joh. 20, 4. — Targ.  $\text{פריע}$  »Eile«. Arab.  $\sqrt{\text{فرغ}}$ .

2.  $\text{פריחלן}$  »Vergeltung« Land 183, 4. Diese Bed. der Wurzel ist im Edess. herrschend, aber die Form finde ich weder hier noch Targ., die statt dessen vielmehr  $\text{פריענא}$  haben. So ist bei Land wahrscheinlich herzustellen. — Zu arab.  $\sqrt{\text{فرض}}$ .

$\text{פריח}$   $\text{διδόδους}$  Mt. 22, 8 (pesh.  $\text{פריחלן}$ ) »Seitengassen«, eig. Abweichungen, Trennungen der Wege« nur hier.

$\text{פריח}$   $\text{ψηλαφάω}$  Luc. 24, 39;  $\text{ἐρευνάω}$ : Joh. 5, 39. 7, 52 deut. 13, 14 = Land 223, 4 = jerusalem. Targ. Talm. Rabb.  $\text{פשפש}$  »untersuchen«.

$\text{פריח}$  Pa.  $\text{ἀπολύσω}$  »freilassen« Joh. 18, 39.

Diese Uebertragung findet sich nur im Hebr.  $\text{פתח}$ . Arab.  $\sqrt{\text{فتح}}$ .

$\text{פריח}$  »Schlüssel« pl.  $\text{פריחלן}$  Mt. 16, 19. Es ist fraglich, ob als Singularis hebr.  $\text{מפתח}$  (auch Targ.), oder arab.

$\text{مفتاح}$  (hebr.  $\text{מפתח}$  = Oeffnung) anzusetzen ist. Edess. kennt nur  $\text{פריח}$  Oeffnung.

$\text{פריח}$  1.  $\text{פריחלן}$  »Wille« Mt. 6, 10. 18, 14. 21, 31, Luc. 2, 15, Luc. 10, 21 Lag. 343, Joh. 1, 13. 4, 34. 6, 38. 9, 31; Oxon Col. 4, 12 = Targ. Edess.  $\text{פריחלן}$ , Targ. daneben  $\text{פריחלן}$ . Nach Luc. 10, 21 Lag. 344  $\text{פריח}$ .

2.  $\text{פריחלן}$  Land 174, 10.



3. ܡܚܝܬܝܢ Land 177, 26.

ܡܚܝܬܝܢ I. 1. Qal »taufen« ܡܚܝܬܝܢ Luc. 16, 24 Lag. C, aber Lag. A ohne Vav u. deshalb viell. Aphel; ܡܚܝܬܝܢ particip Q.

2. Aphel »taufen« Mt. 2, 11. 28, 19, Mc. 1, 4. 8, Joh. 1, 25. 26. 33 (die anderen Stellen giebt die Concor-  
danz), mit Ausnahme von Joh. 10, 40, wo ܡܚܝܬܝܢ steht,  
u. Mc. 1, 8, wo seltsam beides nebeneinander vorkommt,  
überall das Aequivalent des griech. βαπτίζω taufen.

3. Ithp. Mt. 3, 6. 7. 12. 13. 14, Mc. 1, 9. 10, 38. 39,  
Luc. 3, 12, Joh. 3, 23. Land 111, 26, passiv. von 1 bezw.  
2 (1 mal ܡܚܝܬܝܢ Mc. 16, 16).

4. ܡܚܝܬܝܢ βαπτιστής Mt. 3, 1, Mc. 8, 28 (aber  
3 mal ܡܚܝܬܝܢ Mt. 11, 12 (aber v. 11 ܡܚܝܬܝܢ) 16, 14,  
Mc. 6, 4); Land Mt. 14, 2.

5. ܡܚܝܬܝܢ βάπτισμα Mt. 21, 25, Mc. 1, 4. 10, 38.  
39, Luc. 3, 3; Land Mc. 11, 30; ܡܚܝܬܝܢ Luc. 20, 45  
u. Land 201, 2 ܡܚܝܬܝܢ gewifs Textfehler.

Edess. kennt die Wurzel in dieser Bedeutung über-  
haupt nicht, sondern gebraucht ܡܚܝܬܝܢ, das in unserem  
Dialekt nur vereinzelt vorkommt (siehe oben!). Auch  
Mand. hat nur ܡܚܝܬܝܢ. Arab. صبغ √.

ܡܚܝܬܝܢ II. 1. ܡܚܝܬܝܢ st. cstr. sing. »Finger« Joh. 20, 27. —  
2. ܡܚܝܬܝܢ Mt. 23, 4, Luc. 16, 24, Joh. 8, 6. — 3. ܡܚܝܬܝܢ  
Mc. 7, 33.

Edess. kennt nur ܡܚܝܬܝܢ, dagegen jüdisches Aramäisch  
und Hebr. אֶצְבַּע. Die Prosthetirung des Aleph (auch  
im Arab. (أصبع) u. Aeth.) geht also in hohes Alter hinauf.

ܡܚܝܬܝܢ 1. Pa. δικαιόω Luc. 10, 29. 16, 15. 18, 14. — 2. Ithp.  
Mt. 12, 37. — 3. ܡܚܝܬܝܢ Mt. 5, 45. 9, 13. 10, 41. 21,  
32. 25, 37. 46. 27, 4, Mc. 2, 17. 6, 20, Luc. 1, 6. 17,  
Joh. 17, 25; 2 mal ܡܚܝܬܝܢ Mt. 20, 4. 7: δίκαιος. —  
4. ܡܚܝܬܝܢ a) δικαιοσύνη Mt. 5, 6. 20, Joh. 7, 24. 16, 8.  
10. — ψ 44, 5. 49, 6 = Land 104. 107. — b) δι-



καίωμα (synonym von ἐντολή) Pesh. ebenso unzutreffend  
 ܥܠܡܐ Luc. 1, 6; — c) ἐλεημοσύνη Mt. 6, 1. 2, Luc.  
 12, 33.

Edess. hat alle diese Formen u. Bedeutungen, nur  
 daß es an Stelle des ܙ Zain hat. — Die Schreibung mit ܙ  
 ist wahrscheinlich als Hebraismus zu beurteilen, ob-  
 schon auch die alten aramäischen Inschriften immer  
 ܙܕܝ schreiben. Denn die angegebenen Bedeutungen sind  
 im Judentum geprägt u. demnach im Syr. Lehnwörter.

In das Arabische ist so صدقة Almosen gekommen.  
 So wenig Schwierigkeiten es auch macht, diese Bed.  
 mit den übrigen original arab. Bedd. der Wurzel zu  
 vermitteln, so schwer fällt es doch zu glauben, daß  
 die Sprachen denselben Terminus, der erstmals einerseits  
 im Judentum und anderseits im Islam auftaucht, unab-  
 hängig von einander erfunden hätten. Weiter ist nur im  
 Hebr. die Entwicklung der Begriffe völlig klar. צדקה  
 ist 1. Gesetzesgerechtigkeit und dann das Almosen  
 als das Mittel katexochen, dieselbe zu bethätigen bezw.  
 zu erwerben. Vgl. auch Fraenkel Dissertatio 20.

ܥܡܝܐ »schreien« wie im Edess. 1 mal ܥܡܝܐ Joh. 19, 12,  
 ἐκράυγασον mit graphischer Wiedergabe des ersten  
 Vocalanstosses.

ܥܡܝܐ 1. Aph. ܥܡܝܐ λυπεῖσθαι Mt. 18, 31. 19, 22. 26, 22. 38,  
 Mc. 6, 26. 3, 5, Luc. 18, 23, Joh. 16, 17. 20. 21, 17  
 Land 169, 20, Oxon Thess. 4, 13 (?). — 2. ܥܡܝܐ  
 λύπη Joh. 16, 6. 20. — ܥܡܝܐ Joh. 16, 21. 22.

Diese Formen mit ܙ sind Hebraismus, den übrigens  
 Targ. nicht hat. Die eigentl. syr. Form ist ܥܡܝܐ, die  
 auch ein paar Mal ins A. T. eingedrungen ist. Das  
 Nomen ist im Edess. ܥܡܝܐ, im Targ. daneben ܥܡܝܐ.  
 Hierzu stimmt die Vocalisation von Joh. 16, 21 unseres  
 Dial.

ܥܡܝܐ 1. Qal. ܥܡܝܐ Joh. 6, 53 ἐμάχοντο; 2. Pa. ܥܡܝܐ



σκούλλε belästige! — 3. Ithp. σκούλλεσθαι »sich Mühe machen« Luc. 6, 18. 7, 6.

»Ist gegenüber jüdischem צהב [Talm.] wohl ursprünglicher« Nöldeke a. O. 465 Anm. 1. Weder Edess. noch Targ. noch Hebr. kennen die Wurzel.

ⲓⲥⲃⲟⲩ Mt. 7, 4. 9, 37. 15, 34. 21, 16. 22, 14. 24, 14. 25, 21. 23, Mc. 2, 1. 6, 5. Luc. 5, 3. 7, 47. 13, 23. 15, 13. 21, 13, Joh. 12, 35. 13, 53. 14, 19. 16, 16. 18. 19, Land Mc. 8, 7, Land 180, 5. 199, 6, darunter 9 mal Defectivschreibung; indeclinabel wie ⲓⲥⲃⲟⲩ.

Nöldeke a. O. 516 erklärt das Wort richtig aus ציב (Fleisch-)Striemchen (vgl. P. S. 3373) und ⲓⲥⲃⲟⲩ.

ⲓⲥⲃⲟⲩ Land 194, 7 ⲓⲥⲃⲟⲩ Pferd, das »wiehert«. Hier ist derselbe Uebergang aus einer Wurzel ע'ה (edess. hebr. צהל, ar. صهل) in eine mediae i anzuerkennen wie bei ⲓⲥⲃⲟⲩ. Vgl. S. 60.

ⲓⲥⲃⲟⲩ I. Pael »beten« wie im Edessen. eigentl. (Qal: inclinavit, z. B. ⲓⲥⲃⲟⲩ, ⲓⲥⲃⲟⲩ) die Verneigungen etc. vollziehen.

ⲓⲥⲃⲟⲩ »Gebetsritus« hat in der arab. Wurzel, wenn man das denominirte abzieht, keine Etymologie, eine vorzügliche dagegen ⲓⲥⲃⲟⲩ im Aram. Das arabische Wort ist also zusammen mit der complicirten Gebetsceremonie von den syrischen Christen übernommen.

Daher erklärt sich auch das ⲓⲥⲃⲟⲩ in صلوة, das ursprünglich gewiß gesprochen wurde und sich trotz der Arabisirung des Wortes graphisch gehalten hat<sup>1)</sup>.

II. ⲓⲥⲃⲟⲩ ⲁⲡⲧⲟⲥ »gebraten« Luc. 24, 42 = hebr. צלי = ar. صلي. Targ. u. Edess. kennen die Bed. nicht.

ⲓⲥⲃⲟⲩ ἀλάβαστρον »Flasche« Mt. 26, 7, Luc. 7, 36 = Targ. Hebr. צלוחית Schüssel, Schale. Hebr. daneben צלחת.

<sup>1)</sup> Die Schreibung ⲓⲥⲃⲟⲩ, oder ⲓⲥⲃⲟⲩ, für ⲓⲥⲃⲟⲩ kommt öfters in Fremdwörtern vor, زكوة, edess. targ. توريه זכורא. In حيوة für حياة, ein echt arabisches Wort, scheint die Schreibung mit Vav dem syrischen חיות nachgeahmt zu sein. Vgl. auch Nöldeke, Geschichte des Korans 255. 281.



Ueber dessen Verhältniß zu ar.  $\text{صحن}$  = äth.  $\text{ṣahl}$  vgl. Fraenkel 63.

𐡠𐡩𐡥𐡩 Mt. 24, 12  $\psi\upsilon\gamma\eta\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$ .

Das Verbum, das ich außer Rabbot u. bes. Talm. jerus. nirgends finde, ist offenbar denominirt von einem Nomen der Bed. Kälte = Targ. Sam.  $\text{צִינָה}$  = Hebr.  $\text{צנה}$ .

(Prov. 25, 11). Arab.  $\sqrt{\text{صحن}}$ .

𐡠𐡩𐡥𐡩  $\kappa\rho\acute{\alpha}\sigma\pi\epsilon\delta\omicron\nu$  »Saum« Mt. 9, 20. 23, 5, Luc. 8, 44.

Genauer sind 23, 5 darunter die Quasten oder Troddeln an den Ecken des Mantels zu verstehen (hebr.  $\text{ציצית}$  im Syr. als  $\text{ܐܘܬܝܬ}$ ).

Targ.  $\text{צִינָה}$  Zipfel, Talm.  $\text{צִינָה}$  Franse, Hebr.  $\text{מִצְנֶפֶת}$  = Edess.  $\text{ܐܘܬܝܬ}$  Turban;  $\text{צנה}$  zusammenwickeln schon bei Jes. 22, 18 (echt!)

𐡠𐡩𐡥𐡩  $\acute{\alpha}\gamma\alpha\iota\sigma\tau\rho\omicron\nu$  »Hamen«. Mt. 17, 27 (Land ohne Jod).

Diese Bed. nur im Edess.  $\text{ܐܘܬܝܬ}$ . Targ.  $\text{צִינָה}$  Feuerzange, Gabel.  $\text{صنارة}$  bei Freitag II 525<sup>a</sup> irgend ein chirurgisches Instrument, Spindel; Stricknadel, Hamen (Voc. arab. franc. Beyrouth 1888, 416<sup>a</sup>, Dozy I, 846<sup>b</sup> unten), jedenfalls Lehnw.

𐡠𐡩𐡥𐡩  $\chi\rho\epsilon\acute{\iota}\alpha$  Luc. 10, 41. 17, 10 = targ.  $\text{צִינָה}$ , he.  $\text{צִינָה}$ . Edess. kennt dies Wort nicht, obwohl die Wurzel sonst in dieser Bed. ziemlich häufig ist.

𐡠𐡩𐡥𐡩  $\kappa\rho\omicron\tau\eta\sigma\alpha\tau\epsilon$   $\psi$  46, 2 = Land 105, 20 (pesh.  $\text{ܐܘܬܝܬ}$  von  $\text{ܐܘܬܝܬ}$ ). Etymologie dunkel. Schreib- oder Lesefehler viell. für  $\text{ܐܘܬܝܬ}$  oder geradezu für  $\text{ܐܘܬܝܬ}$ ?

I. a  $\text{ܐܘܬܝܬ}$  Luc. 5, 29  $\delta\omicron\chi\eta$  »Einladung« = targ. jerus.  $\text{קבול}$ ; Edess.  $\text{ܐܘܬܝܬ}$ .

b  $\alpha\text{ܐܘܬܝܬ}$  wie im Edess. —  $\beta$ )  $\text{ܐܘܬܝܬ}$  Mt. 25, 15, Luc. 22, 23, Joh. 19, 12. —  $\gamma$ )  $\text{ܐܘܬܝܬ}$  Land Luc. 5, 36.

c  $\text{ܐܘܬܝܬ}$   $\sigma\acute{\alpha}\lambda\omicron\tau\omicron\varsigma$  Mt. 4, 16. 6, 23. 8, 12. 22, 13. 25, 30. 27, 45, Luc. 11, 35 (Land), 12, 3, Joh. 1, 5. 3, 19. 6, 17. 8, 12. 12, 35. 46, Land 184, 25. 108, 19.



Edess. kennt diese Bed. nicht, sondern nur das jüdische Aramäisch, קַבְלָל, Targ. קַבְלָא u. קִיבְלָא (Merx).

σκατεινός Mt. 6, 23, Land Luc. 11, 34. 36 und Aphel σκότος ἐγένετο Luc. 23, 44. Etymologie dunkel.

1. מַבְיָא Luc. 8, 27, Joh. 11, 31. 38 »Grabmal«.  
 2. מַבְיָא id. Mt. 8, 28. 23, 29. 27, 7. 52. 53. 66. 28, 1. 2. 8, Mc. 6, 29. 15, 46. 16, 3, Luc. 24, 1. 9. 22. 24, Joh. 5, 28. 11, 17. 19, 41. 42. 20, 1. 2. 3. 4. 11. 13, Land: Mc. 16, 5; 3) v. 3 מַבְיָא verschrieben?  
 4) מַבְיָא Joh. 19, 41 (aber v. 42 wie oben sub 3) 20, 6. 8.

1) maqbirtā, nächstverw. edess. maqbartā, eine Bildung, die ich im jüdischen Aram. sonst nicht finde. Arab. مقبرة ist mir verdächtig.

adverbiell in der Verbindung מַבְיָא προάγοντες Luc. 18, 37. Edess. kennt nur מַבְיָא, das mit Suffixen auch in unserem Dialect ganz gewöhnlich ist. Vgl. auch unter מַבְיָא.

- מַבְיָא λαός Mt. 1, 21. 2, 4. 6. 4, 16. 23. 9, 35. 21, 23. 26, 3. 5. 26. 47. 27, 1. 25. 64, Mc. 7, 16, Luc. 1, 10. 17. 21. 2, 31. 32. 7, 16. 8, 47. 22, 2, Joh. 7, 12. 8, 2. 11, 50. 18, 14, Land: 181, 26. 190, 8. 103, 4. 6. 104, 6; — מַבְיָא Luc. 24, 19, entweder in מַבְיָא herzustellen oder in מַבְיָא mit graphischer Wiedergabe des ersten Vocalanstosses.

Hebr. קהלה neben קהל die israelitische Gemeindeversammlung. Edess. kennt nur das denominirte Verbum.

1. מַבְיָא Luc. 19, 3. 2, 40. Diese Vocalisation nach targ. קומתא näherstehend als edess. מַבְיָא.

2. מַבְיָא ἀνάστασις »Auferstehung« wie im Edess., nur daß in unserem Dial. dieses Wort ausschliesslich gebraucht wird, während im Edess. gewöhnlich מַבְיָא



dafür steht: Mt. 22, 23. 28. 30. 31, Luc. 2, 34, Joh. 5, 29, Land 208, 24. —

Arab. **قيامة** Auferstehung natürlich mit der Vorstellung selbst aus dem Aramäischen entlehnt.

3. a) sing. **ܡܕܢܝܢ** Mc. 16, 18; Mt. 18, 19. b) pl. **ܡܕܢܝܢܝܢ** **πράγματα** Luc. 1, 1. — Targ. Talm. **מקמתא** Rang, Vermögen. Edess. nur masc. u. = actus standi, he. **מקום** Ort, ar. **مقام**. Ob alle von **مقام** überlieferte Bedeutungen innerarabische Entwicklung sind, ist sehr die Frage. Ueberhaupt scheint mir im Arab. unter den zur Wurzel **قوم** gehörenden Wörtern mancherlei Entlehnung, hauptsächlich christlicher Cultuswörter, angenommen werden zu müssen.

**ܡܕܢܝܢ** Land 200, 22 **ܡܕܢܝܢ** viell. «Versammlungen, Schaaren».

Im Edess. bedeutet die Wurzel nur »binden«, aber im Targ. Jes. 7, 18 scheint **קִיּוּרֵי** »Verbände« in dem oben postulirten Sinne zu heißen.

**ܡܕܢܝܢ** oder **ܡܕܢܝܢ** oder **ܡܕܢܝܢ** zusammengezogen aus **ܡܕܢܝܢ** **πρῶτος** Mt. 5, 21. 24. 27. 7, 5. 8. 21. 9, 16. 17, 26. 19, 30. 20, 8. 16. 21, 36. 28. 22, 38. 26, 17. 27, 64, Mc. 7, 27. 10, 44. 12, 28. 29, Luc. 2, 2. 9, 59. 61. 10, 5. 14, 8. 15, 22. 21, 9, Joh. 1, 30. 15. 27. 41. 5, 4. 2, 10. 7, 51. 18, 13. 8, 7. 15, 18, Oxon. 2 Tim. 2, 6. **ܡܕܢܝܢ** **ἐμπροσθέν μου**. — In den jerusal. Targumen und sonst im jüdischen Aramäisch findet sich **קִיּוּרֵי**.

**ܡܕܢܝܢ** adverbiall **ἐμπροσθεν** Luc. 19, 4 zusammengezogen aus **ܡܕܢܝܢ** Luc. 18, 37 (cf. sub voce). — Die Contraction **קִיּוּ** findet sich auch im jüdischen Aramäisch, aber nicht dieser adverbialle Gebrauch.

**ܡܕܢܝܢ** **φθόνος** Mt. 27, 18; **ܡܕܢܝܢ** **ζῆλος** Joh. 2, 17, Edess. **ܡܕܢܝܢ** u. **ܡܕܢܝܢ**, Hebr. **קִיּוּ**.

**ܡܕܢܝܢ** Land 200, 3 »Wahrsagerei« = he. und



targ. ܕܕܡ; Edess. ܡܡܝܢ. Aber das ܕ auch durch ܡܡܝܢ als ursprünglich bezeugt. ܡܡܝܢ Wahrsager Oxon Tit. 1, 12 Glosse.

ܡܡܝܢ mit Pe inversum Joh. 6, 19.

Ist das Wort semitisch, so ist es vielleicht zu targum. ܕܕܡ sich erheben und bedeutet den »hohen See-gang«. Da aber pe inversum vornehmlich in Fremdwörtern steht, so ist wahrscheinlich an griech. κωπεύω rudern bzw. ein dazu gehöriges Nomen, etwa κωπία, zu denken <sup>1)</sup>).

ܡܡܝܢ ἐπαγγελία Luc. 24, 49, plur. Land 183, 17. — ܡܡܝܢ ἐπαγγελία σου ψ 55, 9, Land 107 Verschreibung. — Talm. ܡܡܝܢ »der verabredete Lohn«. Edessen. ܡܡܝܢ Vertrag. ܡܡܝܢ »klein u. kurz« = targ. ܡܡܝܢ, Hebr. ܡܡܝܢ, arab. ܡܡܝܢ. Edess. kennt diese Bedeutung nicht, sondern nur eine Wurzel ܡܡܝܢ »walken«.

ܡܡܝܢ 1. ܡܡܝܢ δῶρον Mt. 8, 4. 2, 11. 5, 23. 24. 23, 18. 19, Mc. 1, 44, Luc. 21, 1. 4; Mt. 5, 24 ܡܡܝܢ ist Verschreibung, da das ܡ nach allen Analogieen hart sein muß und sogar in demselben Verse die gewöhnliche Form daneben vorkommt; λατρεία Joh. 16, 2 (Peshita ebenso).

Arab. ܡܡܝܢ ist entlehnt; im Hebr. taucht das Wort sehr spät auf.

ܡܡܝܢ γαζοφυλάκιον wie im Edess. Mc. 12, 41, Luc. 21, 1, Joh. 8, 20. Aus Mt. 27, 6 scheint hervorzugehen, daß auch ܡܡܝܢ allein diese Bed. hatte.

2. ܡܡܝܢ »Krieg« wie im Edess. Mt. 24, 6, Luc. 21, 9, ܡܡܝܢ ψ 45, 10 = Land 105, 12 verschrieben u. entweder wie oben herzustellen oder ܡܡܝܢ.

<sup>1)</sup> Miniscalchi las ܡܡܝܢ und verglich arab. ܡܡܝܢ. Aber das bedeutet 1. Flachland (z. B. Hamasa 145, 5, His. 81 v. 2, Tab. I, 1980, 11. 1987, 2), 2. einen flachen Wassertümpel, wovon jedes so wenig als möglich paßt.



ܡܢܝܐ (πρωτὶ) ἔννυχτα Mc. 1, 35; Luc. 24, 1, Joh. 8, 2: ὄρθρου. — ܡܢܝܐ ܡܢ ὄρθρου Luc. 24, 22.

Diese Bedeutung findet sich nur noch in den jerusalem. Targ. u. Talm. קריצתא, קריץ.

Etymologisch kann das Wort nur »ein kleines Stück« bedeuten und scheint dann speciell von der Spanne Zeit gebraucht worden zu sein, die zwischen dem Anbruch der Morgenröte und der völligen Sichtbarkeit des großen Feuerballes der Sonne liegt. Levy denkt an das »Durchbrechen der Sonne«, aber קרץ heisst »abbrechen«.

ܡܢܝܐ ἔσφιρτησε »hüpfte« Luc. 1, 41. 44. 6, 23, Land 111, 12. Das Wort finde ich nur in den Rabbot: קרצט springen, zappeln. Griech. Lehnw.?

I. a) »Bogen« ܡܢܝܐ 45, 10 = Land 105, 12; idem ܡܢܝܐ 77, 57 = Land 108, 5 entstanden mit Assimilierung des scheinbaren dritten (eigentl. nur Bildungsbuchstabe) an den emphatischen 1. Radikal aus קשת Hebr. (viell. 1 mal in aramaisirendem Hebr. mit ܡܢܝܐ 60, 6) Edess. Targ. — Ar. قوس; das Wort ist also ursemisch und قوسطان Regenbogen muß entlehnt sein. Im Edess. kommt jene Assimilation nur ganz vereinzelt vor (P. S. 3771).

b) denominirtes Qal: ܡܢܝܐ ἔντεινον Land 104, 4 ܡܢܝܐ 44, 5 = hebr. צלח.

II. a) ܡܢܝܐ u. ܡܢܝܐ »Wahrheit« Mt. 22, 16 Lag. 299, Mc. 5, 33. 12, 32, Luc. 4, 25. 16, 11. 23, 47, Joh. 1, 14. 17. 3, 21. 4, 18. 23. 24. 6, 14, v. 32 (Land), 8, 44. 14, 6. 15, 26. 17, 8. 19, 35, Land: 172, 15. 174, 25. 179, 5. 187, 21. 195, 20. 208, 14. 104, 4. 110, 15. 107, 19 (herzustellen aus ܡܢܝܐ!) Oxon. Tit. 1, 14. In ܡܢܝܐ Mt. 22, 16 Lag. 300 scheint zwischen den beiden letzten Radicalen ein Vocalanstofs ange-



deutet (vgl. die hebräischen Segolatformen) oder das Adjectiv (vgl. Joh. 19, 35) gemeint.

b) מְבִיב »wahrhaftig, wahr« Mt. 22, 16, Joh. 1, 9. 3, 33. 7, 28. 8, 16. 19. 17, 3. 4, 23. 15, 1. Land 174, 17. 175, 2. מְבִיבִי Joh. 19, 35 (vgl. Lag. Anm.) Oxon. Tit. 1, 13. — Adverb. auf אֲלֵי Mt. 26, 73. 27, 54, Luc. 21. 3. 24, 34.

a = Targ. קִשְׁטָא u. קִשְׁטָא; b = targ. קִשְׁטָא, nicht קִשְׁטָא, da א nie mit dem oberen Punkt vorkommt. Edess. kennt die Form sub b gar nicht, die sub a nur mit א (מִשְׁטָא). Aber die Uebereinstimmung unseres Dialectes des Targumischen, des Hebräischen קִשְׁטָא (Wahrheit ψ 60, 6, Prov. 22, 21), des Arab., قَسَطٌ (اقسط) »mit einem steifen Fuße« und des Mand. קִשְׁטָא wahr, treu sein, erweisen die Ursprünglichkeit des א und das edessenische א als eine Erweichung des emphatischen Consonanten, wie sie sich z. B. in אִשְׁטָא Bogen aus מִשְׁטָא in anderer Weise zeigt.

1. אִשְׁטָא a) μέγας Luc. 22, 27, Land: Mt. 23, 19, Luc. 7, 16. b) »Größe« Land 113, 19.

2. אִשְׁטָא »groß« Mt. 24, 24, Luc. 1, 49. 12, 18. 21, 11, Joh. 1, 50. 5, 20. 14, 12. 21, 11; Mc. 13, 2 = Land 217, überall nur im Pluralis.

3. אִשְׁטָא ἀμνός Joh. 1, 29. 36. 21, 15.

ad 1. = אִשְׁטָא Targum, Edess. kennt nur אִשְׁטָא.

ad 2. so in beiden Targumen Talm. u. Rabbot. Edess. Mand. אִשְׁטָא, aber auch hier nur im Plural, wie überhaupt im älteren Aramäisch, so schon in den Inschriften von Sindschirli.

ad 3. Dies Wort kommt genau so im Arabischen vor, رَيْبِيَّة u. wird im Kamus erklärt als ein Schaf, das der Milch wegen zu Hause gehalten wird — (Gauhari hat es nicht) — wird aber auch von im Hause



gehaltenen Tieren überhaupt, nicht bloß von Schafen, gebraucht, jüd. hat רִיבָּא puella, aber auch arab. ربيب Stiefsohn Ham. 734, 5.

זכא. זכא »Menge« 184, 22. 187, 14; זכא id. Land 112, 14.  
זכא 1. Qal. »sich niederlegen zum Mahle« Mt. 14, 19, Luc. 7, 36; prtcp. זכא ἀνακειμένων Mt. 22, 10. Ist der untere Punkt richtig, dann liegt ein in hebr. Weise gebildetes pass. prtcp. vor, sonst eine Form qātōl; gewöhnlich steht in dieser Bed. aber das passive prtcp. זכא Mt. 9, 10. 26, 7. 20, Mc. 2, 15. 6, 22. 26. Luc. 5, 29. 7, 37. 49.

2. Aphel im causativen Sinne ἀνακλίνει Luc. 12, 37.

3. Nomen »das Liegen« κλισία: זכא Mt. 23, 6, Luc. 20, 46. — Luc. 14, 7. 8, 4 mal mit vorgesetztem זכא πρωτοκλισία. — זכא Joh. 2, 9 mit זכא ἀρχι-  
τρίκλινος.

Edess. kennt das Verbum, aber jedenfalls Peshita gebraucht es niemals in jener spez. Anwendung, sondern dafür זכא. Von Nominalformen hat Edess. זכא, Targ. זכא u. זכא.

4. זכא ἐκ τῶν τεσσάρων ἀνέμων Mt. 24, 31. Land liest זכא, was Nöldeke ZDMG 22, 484 vermutet hatte. Ueber die Determination des Zahlw. cf. ibidem.

זכא κονιορτός »Staub« Luc. 9, 5. 10, 11, Land 207, 17. 103, 18. Ich finde das Wort nur in dem Verbum זכא hinschwinden u. Adjectiv זכא verwest (zu Staub zerfallen), beides von Cardahi II, 42 7 aus Ephrem belegt (זכא זכא זכא זכא) (זכא) unser Staub (Leib) ist verwest. Nöldeke. Dem Arab. scheint zu entsprechen ربح »dicht, viel sein« vom Sande.

זכא »Fuß« Mt. 4, 6. 7, 6 = Targ. זכא neben זכא (Merx), edess. זכא.



ܡܢܝܚܐ »Perle« Mt. 7, 6. 13, 45. 46, dieselbe Form wie Targ., in dem jedoch auch das im Edessen. allein gebräuchliche ܡܪܢܝܬܐ vorkommt. Arab. مرجان Lehnw.

ܡܢܝܚܐ »pflügen« (δοῦλον ἀροτριῶντα) Luc. 17, 7 = Targ. ܡܢܝܚܐ. Sonst bedeutet das Wort in den Dialecten »nieder-treten, bändigen«. Die obige Bed. mag deshalb vom Stampfen des Bodens durch die Pflugtiere ausgehen.

ܡܢܝܚܐ »eilen« nomen ܡܢܝܚܐ Land 173, 24. 174, 11. 186, 25 = talm. ܡܢܝܚܐ laufend, Läufer.

ܡܢܝܚܐ 1. ܡܢܝܚܐ ὑψωσεν Joh. 3, 14. 8, 28, Land 167, 6. — ܡܢܝܚܐ Mt. 23, 12, Luc. 18, 14, Land 111, 20. — ܡܢܝܚܐ ὑψων Luc. 14, 11, Land 111, 17. — ܡܢܝܚܐ ὑψιστος Luc. 1, 32. 76. 6, 35. 8, 28, Land 111, 18. 184, 2. 105, 7. 21. 107, 17. 108, 4. 20. 110, 20.

2. ܡܢܝܚܐ ὑψωθήναι Mt. 23, 12, Luc. 18, 14. 14, 11, Joh. 3, 14. 12, 32. 34, Land 105, 14. 106, 5. 107, 21.

Diese Formen finden sich nur in den Targg.

ܡܢܝܚܐ στρατιῶται Mt. 8, 9. 26, 57. 27, 27. 28, 12, Mc. 15, 16, Luc. 3, 14. 7, 8, Joh. 18, 3. 12. 19, 2. 32. 34.

Eigentl. bedeutet das Wort »Romäer« u. ist natürlich in der römischen Herrschaft unterworfenen Gebieten entstanden. Es findet sich in vielen syr. Schriften aus dem römischen Reich. Vgl. Nöldeke a. O. 518. Im Neusyr. heißen heute die Gensdarmen Rēmōje, Rimōje. Nöldeke ZDMG 35, 234.

ܡܢܝܚܐ 1. ܡܢܝܚܐ »erwünscht« Luc. 14, 18 nur graphisch verschieden von edess. ܡܢܝܚܐ.

2. ܡܢܝܚܐ »barmherzig« Luc. 6, 36 = Targ., das daneben selten ܡܪܚܡܢ gebraucht. Dies ist aber im Edess. das übliche, auch ܡܢܝܚܐ (Pesh. I Petr. 3, 8). Ar. رحمان ist Lehnw.

3. ܡܢܝܚܐ »Barmherzigkeit« Oxon 2 Tim. 1, 18, Land 183, 26. 223, 9. ܡܢܝܚܐ id. (re- oder richmin) Land



- 112, 14. 193, 19. 181, 5, Oxon 2 Tim. 1, 16 = targ. רַחֲמִין = hebr. רַחֲמִים, Edess. ܪܚܡܝܢ, ܪܚܡܝܢ.
- ܪܚܡܝܢ. Ithpe. »vertrauen« Land 181, 14. 20 ܫ 56, 2 = 107, 15. Edess. kennt die Wurzel überhaupt nicht. Hebr. »waschen, baden«. Die obige Bed. häufig im jüdischen Aramäisch, bibl. Aram., Targ. Talm., Sam. u. Mandäischen. Heißt das ursprünglich »sich in eines Hauses die Fußwaschung geschehen lassen?« Vgl. Ev. Joh. 13, 5. 8. 12, 14, I Tim. 5, 10. Vgl. dagegen den Nachtr. ܪܚܡܝܢ »Wurfschaukel« πύλον Luc. 3, 17 ܪܚܡܝܢ (pesh. ܪܚܡܝܢ) = Hebr. רַחַת. Das Wort soll heute noch im Hauran gebraucht werden (Gesenius Hebr. Handwörterb. 8.A.).
- ܪܚܡܝܢ »Knie« Mt. 17, 14, Mc. 1, 40. 15, 19, Luc. 5, 8 = Targ. Jerus. ܪܚܡܝܢ neben ܪܚܡܝܢ. Nach einer verbreiteten Meinung ist dies aus ܪܚܡܝܢ Knie transponirt. Aber schon arab. رُكْبَة Knie macht diesen Einfall zu Schanden. رُكْبَة ist der Körperteil, auf dem der Mensch bei der Adoration rutscht, oder das Tier, wenn es sich lagert. Vgl. arab. رُكْبَة شِمَالًا auf der linken Hand schlafen Hamasa 790 v. 3. رُكْبَة penis und membra genitalia feminae (Ham. 234, 11. 822 v. 5) sind von ähnlichen Anschauungen aus geprägt.
- ܪܚܡܝܢ ܪܚܡܝܢ »Dach« Mc. 2, 4, aber Mt. 8, 8 ܪܚܡܝܢ. Nach Nöldeke entlehnt von griech. ὀροφος Dach. In dieser Bed. finde ich das Wort nirgends. In Rabbot: ܪܚܡܝܢ Stützung, Pfeiler, ܪܚܡܝܢ befestigen (Aruch VII, 276 f.). Zu dem Uebergang vergleiche man z. B. ܪܚܡܝܢ »Balken« u. »Dach«! S. S. 99.
- ܪܚܡܝܢ »die Wittwe« Luc. 21, 3, Mc. 12, 43, pesh. und edess. ܪܚܡܝܢ.
- ܪܚܡܝܢ »Abend« wie im Edessen. u. jüd. Aram. ܪܚܡܝܢ. In dem letzteren kommt daneben ܪܚܡܝܢ vor wie in unserem Dial. Mt. 27, 57, Joh. 20, 19.



Ich stelle das Wort zu arab. رَمَسَ mit Erde (= رَمَسَ  
His. 90, 2, 489 v. 5 Ham. 372, 9 v. u.) bedecken Ham.  
147, 7, Tab. I, 2472 u.

זָנַן σορός »Totenbahre« Luc. 7, 14 (peš. זָנַן).

Targ. Hebr. אָרָן, ar. أَرَان, Tarafa Moallaq. 12, auch  
Ġauhari, der außerdem A'sha citirt. Vgl. Nachtr.

זָנַן Pael »murren« Mt. 20, 11, Luc. 5, 30. 19, 7, Joh. 6,  
41. 43. — זָנַן γογγυσμός Joh. 7, 12 = targ. זָנַן  
ψ 5, 12, wo Levy falsch »Nachsinnen« angiebt. Im  
jüd. Aram., Hebr., Arab. finden sich die zwei Bedd.  
»jubeln« u. »klagen« nebeneinander (im Arab. bedeutet  
زَنَ auch noch andere Laute).

זָנַן ist also eine vox media und bezeichnet jede  
wilde Aeufserung eines Affects.

זָנַן : זָנַן »Herde« Mt. 8, 30. 31. 32. 26, 31, Luc. 8, 32.  
33, Joh. 10, 9. 16; wie זָנַן des Targ. jerus., aber  
edess. זָנַן.

זָנַן βροντή Joh. 12, 29 (pesh. זָנַן).

Genau dieselbe Bed. nur noch im Arab.; Targ. u.  
Hebr. »Zittern, Beben«.

זָנַן 1. זָנַן ἐπιβλημα »Flicken« Land Luc. 5, 36.

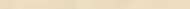
2. זָנַן »Windeln« Luc. 2, 7.

Die Wurzel heisst flicken, ausbessern: im Edessen.  
u. anderen Aram., Arab. (z. B. Hamas. 33, 21); 1. entspr.  
jüd. Aram. זָנַן, daneben זָנַן). Edess. זָנַן<sup>1)</sup>. Von  
Lappen, Lumpen kam man dann leicht zu der Ueber-  
tragung auf Windel.

זָנַן Pael »ausspeien« Mt. 26, 67 Lag. 312. 27, 30, Mc.

<sup>1)</sup> Dieses bedeutet ebenfalls wie ar. رَفَعَ etwas, worauf man  
schreibt (Ġauhari), aber letzteres ist vielleicht Lehnw., ebenso رَفَعَ  
Himmel (z. B. Tab. I, 1493, 8, u. von Ġauhari aus dem Hadith  
belegt), das übrigens in keiner Weise eingebürgert ist, sondern  
durchaus als fremdes Wort empfunden wird.



10, 34 .  Mc. 15, 19 muß Verschreibung sein.

2. **ضجعه** Mt. 26, 67 Lag. 311 (gegen Lag. 312 **ضعه**);  
ob nur Verschreibung? Aber arab. **رقرق** »ausgießen«  
z. B. Hamasa 489 v. 5 Kamil I, 111 v. 4.

Edess., jüd. Aram. u. Hebr. gebrauchen in dieser Bed. nur das Qal; arab. ريف »sputum« z. B. Kamil I 190, 16, Buh. I 153, 17.

٤. *πάλλα* Mt. 5, 22 etymolog. gewiß richtiger als *pesh*. ٥. *ἄφελ* *ἁρούω* »anklopfen« Mt. 7, 7 imper. ٦. *ἁρούω* Mt. 7, 8 kann auch *Pael* sein; Luc. 12, 36 *ἁρούω* ist deutlich als solches vocalisirt.

Talm. רתק anklopfen. Targ. מַרְתֹּקָא Prügel, Schlägel.  
Hebr. רתקות Jes. 40, 19 Bed. unsicher.

ⲁⲗⲁ ⲛⲁⲛⲁⲓ ⲁⲣⲁⲥⲙⲟⲥ Mt. 23, 7, Luc. 1, 29 an-  
scheinend nomen actionis der Form qetālā; ⲁⲣⲁⲥⲙⲟⲥ  
Luc. 1, 29 falsch vocalisirt.

I.  δόξα Joh. 12, 41 Lag. 382 = edess.  
 2. Sonst findet sich  Luc. 9, 32, Joh.  
 8, 54. 12, 43, Lag. 382. 17, 24, Land 187, fragm.  
 26 passim. —  Mt. 21, 16. 24, 30. 25, 31,  
 Mc. 8, 38, Joh. 9, 24. 11, 4. 12, 41. 43 Lag. 381.  
 17, 5. —  st. abs. Luc. 14, 10.

Die Wurzel in dieser Bed. nur im Aram. Der betr. Gebrauch im A. T. ist Aramaismus; ebenso ist vom arab. سبج alles, was hierher gehört, entlehnt. Vgl. auch Fraenkel, Dissertatio 20.

II. αὐξάνω, vom Menschen Luc. 1, 80 (Lag. 329, 1), 2, 40, vom Senfkorn Luc. 13, 19 (l.  für !)

Diese Bed. nur im Talm. שבה sich ausbreiten, sich vergrößern. Hiph. verbessern. Zu arabisch سَبَح »schwimmen«, dagegen שָׁבַח I zu سَبَّحَ hebr. שבה beschwichtigen (ψ 89, 10, Prov. 29, 11).



»Stamm, φυλή« Mt. 19, 28. 24, 30, Luc. 2, 36. 22, 30, Land 109, 9.

Targ. שׁוֹבְטָא, neben שׁוֹבְטָא Merx, edess. שׁ, he.

שׁבֵּט, arab. سَبَط (z. B. His. 14, 9) gelehrtes Lehnw.

I. δόξ Mt. 3, 3, Mc. 1, 3, Luc. 3, 4, Land 111, 19. 103, 11. 223, 13.

= edessen. targ. hebr. שְׁבִיל. Arab. سَبِيل.

II. στάχυς »Aehre« Mc. 2, 23; Luc. 6, 1 ohne Jod, beidemal im plur.

Edess. شַכְלָא, Targ. שׁוֹבְלָא, he. שְׁבִילָה. Im

arabischen ist die Verdoppelung aufgelöst سَبِيل (neben سَبِيل).

»sieben« Mt. 15, 34. 36. 22, 25, Land Mc. 8, 5. 6. 12, 20 nur graphisch verschieden von edessen. سَبْع.

— Determinirt שְׁבַע »die sieben« Mt. 22, 26. 27;

Luc. 17, 4 = 7 mal; שְׁבַע »die siebzig« Luc. 10, 17.

Vgl. hierüber Nöldeke a. O. 484.

1. ἁμαρτίαι (τῶν ἁμαρτιῶν) Luc. 4, 19 nur durch den ersten Vocal verschieden von edessen. شַמְעָא. —

2. ἁμαρτίαι Mt. 26, 28 und mit Markirung des

1. Halbvocals شַמְעָא Luc. 4, 19 nächstverwand mit targ. שׁוֹבְקָא. Man beachte aber den Plur. S. Nachtr.

1. Qal ptc. שַׁמְעָא Land 169, 25.

2. Ithp. »eilen« Luc. 2, 16. 19, 5. Diese Wurzel halte ich für eine Kürzung eines Reduplicationsstammes

שַׁמְעָא, der von שַׁמַּע »eilen« abgeleitet ist. Vgl. arab.

سَبَب fließen, gehen.

3. שַׁמְעָא »Eile«? Land 210, 10. 11.

4. κλάδοι Joh. 12, 13. Edess. hat zwar nicht diese Form, bildet aber von demselben Grundstamme ein gleichbedeutendes Nomen שְׁבִישְׁתָּא = targ. Letzteres gebraucht ein denominirtes שְׁבִישׁ im Sinn von »Ranken treiben«. Die GB jenes Nomen wird



sein »das darüber hinausschiefsende, Schöfsling«. Dasselbe ist auch identisch mit dem von den Arabern gehörten Namen des Palmsonntags السباسب.

ܕܝܠ »Dill« Mt. 23, 23 nur graphisch verschieden von edessen. ܕܝܠ. Arab. سِبْت, شِبْت ist natürlich entlehnt.

ܫܒܬ »Sabbat« Mt. 24, 20, Mc. 2, 23. 24. 27. 28. 3, 2. 4. 6, 2. 16, 1; Joh. 5, 16. 18; mit ܫ Mt. 28, 1, Joh. 5, 9. 10, Edess. u. Targ. ܫܒܬܐ, arab. سَبْت Lehnwort. Fraenkel, Dissertatio 21.

ܫܒܬܐ Oxon Nu. 5, 2. 4 (ܫܒܬܐ) ἐξαποστέλλω, Hebr. שָׁבַט. —

Dieselbe Bedeutung im jerusal. Targ. Exod. 20, 20. (Pael), äthiopisch šagára »gehen«, edess. ܫܒܬܐ (Feuer) anstecken u. (Thränen) fließen lassen (beides auch im Targum) zu arab. سَجَر. Vgl. auch Merx a. O. p. 285.

ܫܒܬܐ Land Luc. 5, 4 (Lagarde ܫܒܬܐ) ἐπαύσατο; ܫܒܬܐ im jüd. Aram. »ruhig, beruhigt sein«. 2. ܫܒܬܐ Mt. 8, 26 γαλήνη, so zu lesen für ܫܒܬܐ.

ܫܒܬܐ 1) ܫܒܬܐ (so die Masse der Stellen vocalisirt) »sogleich« Mt. 4, 20. 22. 8, 3. 14, 22. 27. 21, 34. 25, 15. 16. 26, 74. 27, 48. 51, Mc. 1, 10. 43. 2, 8. 5, 29. 30. 6, 27. 9, 19. 7, 25, Luc. 12, 36. 21, 9 Lag. 353, 11 > Z. 3: ܫܒܬܐ = Land Mt. 26, 49. 22, 6, Joh. 5, 9. 11, 44. 18, 27. 19, 33. 21, 3. — ܫܒܬܐ id. Mt. 26, 75 Lag. 312, 3. 9, 39 Land; Mc. 1, 42. 6, 25: ܫܒܬܐ. — ܫܒܬܐ Mc. 2, 12 verschrieben. — ܫܒܬܐ »sobald als« Luc. 1, 44.

Diese Bed. des Wortes findet sich in keinem Dial. Edess. gebraucht dafür ܫܒܬܐ u. ܫܒܬܐ (letzteres auch in unserem Dial. Mt. 9, 39 Lag. gegen Land).

2. ܫܒܬܐ, ܫܒܬܐ ἢ συμφωνία Luc. 15, 25.

3) ܫܒܬܐ ὑπόδημα Mt. 3, 11; Joh. 1, 27 ܫܒܬܐ; mit



einem Vav ו Luc. 3, 16; pl. **וְהָיוּ** Luc. 10, 4; **וְהָיוּ** Luc. 22, 35.

4) **וְהָיוּ** λιθόστρωτον Joh. 19, 13.

Nöldeke hält mit Recht 3 u. 4 für identisch und setzt es gleich **וְהָיוּ**, das zwar sonst Bett, Decke heißt, eigentlich aber nur das »eben ausgestreckte« bedeutet, mithin so gut eine »Platte, Sohle« wie eine »Decke« oder ein »Pflaster« bedeuten kann, ZDMG 22, 519.

5. Aphel **ὁρμάω** »sich hinabstürzen« Mt. 8, 32, Luc. 8, 33. Die Wurzel gehört wohl nicht zu arab. **استوى** sich setzen, sondern zu targum **אשתוי** Jes. 66, 2 Wiedergabe von hebr. **הָרַד**, deut. 28, 34 J von hebr. **הַשְׁנַע**, wozu hebr. **שֵׁנָה** Trümmer, Hiob 30, 14, gehört.

**ὁρμήματα** (τῶν ποταμῶν) Land 105, 6.

**הִמְכִּי** »herablassen« Mc. 2, 4.

Im jüd. Aram. das ursprüngliche **שָׁלַל**, während für Kette **שִׁשְׁלָהָא**, **שִׁשְׁלָהָא** (letzteres = edess.) neben **שָׁלַלְתָּא** etc. vorkommt. Hebr. **שִׁשְׁלָה** scheint entlehnt. Dasselbe gilt nicht nur für arab. **سلسلة** (Fraenkel 290), sondern auch aus sachlichen Gründen und wegen des Lautwandels für **شليل** Panzerhemd (z. B. Hamasa 781 v. 4, His. 121, 9. 10) = **سَكَل**. Cardahi II, 553 a unten: **وهو الغلالة تلبس تحت الدرع والصغير تحت الكبير**. Leider kann ich das Wort sonst nicht belegen.

**הִמְכִּי** »Name« Mt. 1, 21. 23. 25. 10, 2. 18, 20. 19, 29. 27, 32. 57, Luc. 16, 20. 19, 2 Land 207, 8, Joh. 17, 11 Lag. 392, Oxon. Tit. 1, 12 Gloss. Diese Schreibung sonst nirgends. — Luc. 1, 1 **הִמְכִּי** mit prosthetirtem Aleph, dasselbe könnte aber aus Dittographie des vorausgehenden Aleph von **הִמְכִּי** entstanden sein. Vgl. übrigens über Bildungen mit **י** prosth. S. 2. 13 f.

**הִמְכִּי** »Fels« Mt. 7, 24. 25. 27, 60, Mc. 15, 46, Luc. 8, 6; plur. **הִמְכִּי** Mt. 27, 51, wo es sich überall »gar nicht um eine scharfe Klippe oder Spitze (wofür das Wort



im Syr. wie Hebr. steht, z. B. Job. 39, 28, Efr. I, 357 F) handelt« Nöldeke a. O. 529. Eigentl. bedeutet das Wort ja »Zahn« (Mt. 18, 12. 13, 50).

𐤁𐤍𐤏 »Jahr« Luc. 2, 41 pl. 𐤁𐤍𐤏 Luc. 2, 42 nur graphisch verschieden von den betreffenden edessen. Formen. Aber in 𐤁𐤍𐤏 Luc. 4, 19, Joh. 11, 49. 51 liegt Verdünnung des ursprünglichen ă (edess. 𐤁𐤍𐤏, hebr. 𐤁𐤍𐤏) in i vor, wie im Targum 𐤁𐤍𐤏 (Merx).

𐤁𐤍𐤏 »Schlaf« Mt. 1, 24, Luc. 9, 32, Joh. 11, 13. Edess. 𐤁𐤍𐤏, aber Targ. 𐤁𐤍𐤏 (Merx).

𐤁𐤍𐤏 Nomen »der Rest«. Dann zur Wiedergabe von οἱ λοιποὶ Mt. 27, 49, Luc. 24, 9. 43; Oxon. I Thess. 4, 13 𐤁𐤍𐤏, ebenso eine späte Hand im Mt. 27, 49 Vatic. Das Ribbui wird nur κατὰ σύνεσιν gemeint sein (οἱ λοιποὶ!); st. cstr. 𐤁𐤍𐤏 Luc. 18, 11, Mc. 10, 41, defectiv 𐤁𐤍𐤏 Mt. 25, 11 (pesh. 𐤁𐤍𐤏, was auch in unserem Dialect vorkommt, z. B. Luc. 8, 10).

2. Ithpe 𐤁𐤍𐤏 ἀποτάξασθαι Luc. 9, 61 sich verabschieden, eig. »zurückbleiben« (pesh. 𐤁𐤍𐤏).

Hier liegt ein Uebergang einer Wurzel mediae Alaf (he. 𐤁𐤍𐤏) in eine mittelvocalige vor. Targ. hat beides nebeneinander u. auch die hier vorkommenden Bedeutungen. Edess. kennt die Wurzel überhaupt nicht.

𐤁𐤍𐤏 Aph. oder Pael 𐤁𐤍𐤏 αἰνοῦντες; 𐤁𐤍𐤏 Mt. 26, 30 ὑμνήσαντες. Die Wurzel eignet in dieser Bed. lediglich dem Hebr., wo auch Piel »besingen« heisst. Wo sie sich ausserhalb desselben findet, ist sie entlehnt, Targ. nur nomen 𐤁𐤍𐤏, Edess. 𐤁𐤍𐤏 (Cardahi II, 544 رَّبَّما قالو).

Das Aphel ist natürlich sekundär wie bei 𐤁𐤍𐤏.

𐤁𐤍𐤏 Aph. 𐤁𐤍𐤏 Mt. 21, 19. Luc. 22, 45; 𐤁𐤍𐤏 Mt. 7, 8 Lag. 286, Joh. 10, 9 Lag. 376, 24; aber auch die defectiven Schreibungen 𐤁𐤍𐤏 Lag. 285, 30 und 376, 27 scheinen denselben Vocalismus zu haben. Derselbe ist sonst nur noch im Hebr. vorhanden



(מְשַׁכִּיחַ, אֲשַׁכִּיחַ), während Edess. u. Targ. אֲשַׁכַּח bzw. אֲשַׁכַּח sprechen.

ܐܢܝܢܝܢܝܢ ich will euch »beschenken«, Land 170, 14. Diese Bed. findet sich nicht im jüd. Aram., sondern nur im Edessen., aber ausschließlich für Pael. Wie die Form dasteht, kann sie nur als Paual (hebr. Poel) gelesen werden. Wahrscheinlich liegt Fehler vor.

ܕܪܕܘܡܒܝ ܕܪܕܘܡܒܝ »Tropfen« Luc. 22, 44. Edess. kennt nur pl. ܕܪܕܘܡܒܝ (= pesh.) (bis jetzt ἀπ. λεγ.).

ܕܪܕܘܡܒܝ in ܕܪܕܘܡܒܝ ἐξαίφνης Luc. 2, 13 = targ. ܕܪܕܘܡܒܝ = edess. ܕܪܕܘܡܒܝ.

ܕܪܕܘܡܒܝ 1. »Heil« Mt. 5, 9 Lag. 283, 18, Mc. 5, 34, Land Mt. 10, 12 = edess. ܕܪܕܘܡܒܝ; gewöhnlich mit graphischer Darstellung des 1. Vocalanstosses: ܕܪܕܘܡܒܝ Mt. 5, 9 Lag. 283, 6. v. 47. 23, 7. 26, 49. 27, 29, Mc. 12, 38. 15, 18, Luc. 1, 28. 40. 41. 7, 50. 20, 46. 24, 31; 24, 36, Joh. 14, 27. 16, 33, Land 166, 15 = Oxon. Col. 4, 12. 14. 18. Diese Schreibung sonst nirgends.

2. ܕܪܕܘܡܒܝ a) τελείωσις Luc. 1, 45 = hebr. ܕܪܕܘܡܒܝ Vergeltung; Edess. Pesh. ܕܪܕܘܡܒܝ. — b) φίλημα Kufs Luc. 7, 45 (ohne Vocale!), ibid. das Verbum Pael »küssen« ܕܪܕܘܡܒܝ.

3) ܕܪܕܘܡܒܝ τέλειοι Luc. 1, 45 Land 209, 19 entw. hebraisirende Participialbildung oder edess. ܕܪܕܘܡܒܝ von ܕܪܕܘܡܒܝ (hebr. ܕܪܕܘܡܒܝ).

ܕܪܕܘܡܒܝ: Oxon. I Thess. 4, 6 ܕܪܕܘܡܒܝ προείπαμεν.

Im Hebr., Edess., Targ., Assyrl. heisst das Wort herausziehen (transitiv), auch in unserem Dial. Joh. 18, 10, Mt. 26, 51, Land 169, 10; ein intransitives ܕܪܕܘܡܒܝ im Edess. vergehen, verwelken. Ar. سلف 1. u. 2. präterire antevenire. Natürlich konnte im Aram. aus ܕܪܕܘܡܒܝ vergehen die Bedeutung antevenire entwickelt werden, aber die Gleichheit des Arab. macht doch etwas stutzig und läßt einen Lesefehler oder einen spät in die HS hereingeratenen (vgl. unter ܕܪܕܘܡܒܝ) Arabismus vermuten.



ܡܠܟܐ »Himmel« ganz wie im edessen. Mt. 5, 10. 19. 6, 9. 13, 52. 23, 9. 24, 30. 31, Luc. 6, 20. 15, 21. 21, 27. 22, 43, daneben ܡܠܟܐ Mt. 3, 16. 17. 4, 17 Land 183, 12. 201, 6.

ܡܠܟܐ ܐܚܝܬܐ Mt. 4, 24, Mc. 7, 35, Luc. 7, 1. — Land Mt. 14, 1, Land 111, 24. 190, 8. 195, 21. 200, 8.

Der erste Vocal a wie im Edessen. gegen Hebr. u. Targ., die hier sekundär sind. Die Dämpfung des Vocals der 2. Silbe zu u sonst nirgends.

ܡܠܟܐ »Sonne« Mt. 5, 45, Luc. 21, 25 nur graph. verschieden von edess. ܡܠܟܐ.

ܡܠܟܐ masc. »Dienst« Luc. 1, 8. 9. 23, Luc. 10, 40. Edess. kennt nur ܡܠܟܐ. — ܡܠܟܐ Oxon. Col. 4, 17 id.

ܡܠܟܐ »enge« Mt. 7, 14 eigentl. »geschnürt«. — Vgl. targ. ܡܠܟܐ Sandalenriemen und talm. ܡܠܟܐ zusammendrängen. Nöldeke a. O. 518 Anm. will mit Unrecht ܡܠܟܐ herstellen, was auch edessen. wäre.

ܡܠܟܐ st. absol. »Stunde« Mt. 20, 2, Joh. 16, 32. 17, 1, pl. ܡܠܟܐ Mt. 20, 3. 5. 6. 9. 27, 45<sup>bis</sup>, 46, Mc. 15, 25, Luc. 23, 44, Joh. 19, 14, also vorn nur mit Vocalanstofs, aber edess. ܡܠܟܐ, ܡܠܟܐ. Andererseits findet sich in in unserm Dial. ܡܠܟܐ Joh. 4, 52 u. sogar ܡܠܟܐ Joh. 4, 6 (vgl. Lagarde's Anm.). Im stat. emph. promiscue ܡܠܟܐ und ܡܠܟܐ, hier scheint der untere Punkt des ܡ unter das ܟ zu gehören, was auch oben bei ܡܠܟܐ der Fall sein könnte, aber in ܡܠܟܐ kann der Punkt nichts anderes als den Halbvocal bezeichnen.

ܡܠܟܐ ܩܠܝܡܐ Luc. 24, 44; Land 107, 14. 109, 2. 182, 2. 198, 5. 207, 16. 14. 103, 21.

Gehört zu edess. ܡܠܟܐ »Hosianna rufen«, denominirt von hebr. ܡܠܟܐ, vgl. Mt. 21, 9, und ist in ähnlicher Form als ܡܠܟܐ »Palmenfest« von den Arabern gehört worden.

ܡܠܟܐ Luc. 10, 40 περιεσπᾶτο (περὶ πολλήν διακονίαν);



Luc. 10, 41  $\tauορβάζη$  »sich beunruhigen, Mühe machen«. Dazu gehört jüd. aram.  $\text{שפוט}$  »Nachdenken«,  $\text{שפטא}$  thöricht, albern, deut. 32, 6, talm.  $\text{שפטני}$  »Narren«, arab.  $\text{سفيط}$  homo vilis.

$\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  Mt. 25, 26 Lag. 306  $\delta\alpha\nu\eta\rho\acute{o}\varsigma$ , Lag 308 mit  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$ ; Land 194, 12. 19. — edess.  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  von  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$ . — Land Mt. 25, 26 ist eine etwas sonderbare Schreibung des Particip Qal, in hebr. Weise (gegen edessen.) in der Mitte mit Vocalanstofs.

$\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  Mt. 5, 19  $\epsilon\lambda\acute{\alpha}\chi\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$ . Joh. 2, 10 id; Land 179, 10. Angesichts des Consensus dieser 3 Stellen hält es schwer, an eine Verschreibung aus  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  Nöldeke a. O. 455 Anm.) zu glauben. — Vgl. syr.  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$ , arab.  $\text{سف}$  am Boden kriechen, jüd. aram. reiben, zermalmen.

$\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  »Ende« Mt. 10, 21. 13, 49. 24, 3. 24, 6. 13. 14. 26, 58. 28, 20, Luc. 1, 33. 18, 5. 21, 9. 37, Land Mt. 13, 39. 40. —  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  = hebr.  $\text{לְנֶצַח}$  »auf ewig« Land 103, 16. 104, 22.

Das Nomen kommt von einem Verbum  $\text{שצה}$  (Samar). Dieses selbst scheint aus einem Shafel von  $\text{שׂיצ׃יצא}$ ,  $\text{שׂיצא}$  (Targ.) abgeleitet zu sein. Da aber hebr.  $\text{יצא}$  im Aram.  $\text{יעא}$  entspricht, da anderseits die Shafelbildung von Hause assyrisch ist, so ist hier vielleicht eine Entlehnung anzuerkennen.

$\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  = he.  $\text{שׂיצא}$   $\sigma\acute{\alpha}\lambda\pi\iota\varsigma$  Land 106, 1, syr.  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$ .

$\text{ܡܬܝܬܝܢ}$   $\sigma\upsilon\kappa\omicron\mu\omicron\rho\acute{\epsilon}\alpha$  Luc. 19, 14. Targ. u. Hebr. haben in der 1. Silbe »i«, Edess. »ă« oder »e«.

$\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  »Greuel« Land 200, 11, emph.  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  — Oxon. I Thess. 4, 7  $\alpha\kappa\alpha\theta\alpha\rho\acute{\sigma}\iota\alpha$ , eine Weiterbildung von hebr.  $\text{שקץ}$  = Targ.  $\text{שׂיקצא}$ , die ich sonst nicht finde. Assy.  $\text{šiqsu}$ ?

$\text{ܡܬܝܬܝܢ}$  »heucheln« in unserem Dial. in verschiedenen Formen.

Arab.  $\text{سقا}$  ungläubig,  $\text{شقا}$  mendacium =  $\text{شقا}$  scheinen von der muhammedanischen Theologie aus Syrien entlehnt zu sein (Gauhari hat sie nicht). Vgl. syr.  $\text{ܡܬܝܬܝܢ}$ .



ܠܝܢܐܝܢܐ ܕܠܝܢܐܝܢܐ (ܕܠܝܢܐܝܢܐ) Joh. 17, 24 Lag. 392, 29 = ܠܝܢܐܝܢܐ  
Lag. 392, 3.

Edess. entspricht nach ganz festem Schema ܠܝܢܐܝܢܐ.  
ܠܝܢܐܝܢܐ »Balken« Mt. 7, 3. 4, Luc. 7, 6 = Targ. Talm. Rabb.

Im Edessen. nur von den »Sehnenbändern« des Leibes.  
Hiervon ist arab. سارية »Säule« (z. B. Tab. I, 1672,  
Muallaq Kolth. 18, Kamil I, 268, 9) und »Haus« (von  
Freitag aus 1001 Nacht belegt) entlehnt. Vgl. auch  
Fraenkel 11 u. zur Uebertragung unter ܠܝܢܐܝܢܐ S. 89.

ܠܝܢܐܝܢܐ st. absol. ܠܝܢܐܝܢܐ ܕܠܝܢܐܝܢܐ ἄλλογενής Luc. 17, 18;  
st. emph. ܠܝܢܐܝܢܐ συγγενεῖς Mc. 6, 4; ἐφημερία Luc.  
1, 5; πατριά Luc. 2, 4.

= Edess. ܠܝܢܐܝܢܐ, arab. سرّب ein Rudel Tiere (z. B.

Ham. 342 u. Muallaq Mrlq. 63, Hisham 40 v. 3).

ܠܝܢܐܝܢܐ ἀσφάλεια Luc. 1, 4 nur graphisch verschieden von  
edess. ܠܝܢܐܝܢܐ (nicht ܠܝܢܐܝܢܐ confirmatio!).

ܠܝܢܐܝܢܐ »Wurzel« Luc. 3, 9, Mt. 3, 10, Land: Luc. 8, 13,  
Mc. 11, 20 = Land 216.

Ebenso haben den dumpfen Vocal in der ersten  
Silbe Targ. u. Hebr., aber edess. hat »ě«, ein Laut-  
verhältniß, das außerordentlich häufig ist.

ܠܝܢܐܝܢܐ: ܠܝܢܐܝܢܐ Mt. 22, 12 γάμος, aber edess. ܠܝܢܐܝܢܐ.

ܠܝܢܐܝܢܐ στοά? Mt. 6, 12 vermutlich verschrieben aus dem  
Griech. entlehnten edess. ܠܝܢܐܝܢܐ.

ܠܝܢܐܝܢܐ. 1. Pael ܠܝܢܐܝܢܐ »verheiraten« Mt. 24, 38. — 2. Ithpa.  
ܠܝܢܐܝܢܐ »heiraten« Mt. 5, 32. 19, 9. 22, 25. 30. 24, 38,  
Mc. 6, 17.

Edess. kennt nur die diphtongisirte Form ܠܝܢܐܝܢܐ  
ܠܝܢܐܝܢܐ »sich begatten«, Targ. Qal ܠܝܢܐܝܢܐ, Pael ܠܝܢܐܝܢܐ,  
Ithp. ܠܝܢܐܝܢܐ neben ܠܝܢܐܝܢܐ. — Die specielle Bedeu-  
tung unseres Dial. liegt vor in targ. u. edess. ܠܝܢܐܝܢܐ  
»Gemahlin«.

ܠܝܢܐܝܢܐ Mt. 5, 13 ἀλισθήσεται. — Miniscalchi vergleicht



richtig arab. تَبِل würzen, ohne freilich zu wissen, daß dasselbe von تَابِل Gewürz denominirt ist, welches selbst ein aram. Lehnw. ist. Fraenkel 37. Talm. תָּבַל Gewürz, denom. תָּבַל.

ⲛⲓⲥⲁ αχυρα Jes. 11, 8 Land 166 = edess. ⲛⲓⲥⲁ = he. תָּבַן.

ⲓⲛⲥⲁ 1. Qal μετανοεῖν Luc. 17, 4 ganz sicher, 17, 3 u. 16, 30 könnten auch Paelformen sein.

2. Pael idem. Mt. 21, 30. 32. 27, 3, Luc. 11, 32 u. vgl. zu 1.

3. ⲓⲛⲥⲁ μετανοεῖα Mt. 3, 11. 9, 13, Mc. 2, 17, Luc. 5, 32, ⲓⲛⲥⲁ Luc. 3, 8. — ⲓⲛⲥⲁ Mc. 1, 4.

Edess. u. Targ. nur Pael ⲓⲛⲥⲁ. Die hierher gehörenden Nomina bildet Edess. von einer Nebenform ⲓⲛⲥⲁ bereuen: ⲓⲛⲥⲁ u. ⲓⲛⲥⲁ, dagegen Targ. תָּוֹהוּ. Ar. تَهَا.

ⲛⲓⲥⲁ πάλιν so überall in unserem Dial. anstatt des edessen. u. targum. תָּוֹב. Die Stellen giebt die Concordanz. Außerdem Land 171, 14. 172, 6. 176, 18. 179, 7. 192, 26. 197, 13. 25. 202, 13. 203, 20. 204, 27. 205, 7. ⲛⲓⲥⲁ nur Joh. 4, 54, Land Mt. 21, 36.

ⲓⲛⲥⲁ 1. particip Qal ⲓⲛⲥⲁ »aufmerkend« Mt. 24, 15; Land ibid. 127, 18 imperf. ⲓⲛⲥⲁ; imper. ⲓⲛⲥⲁ Oxon 2 Tim. 2, 7.

2. ⲓⲛⲥⲁ plur. νοῦς Luc. 24, 25 = edess. ⲓⲛⲥⲁ.

Die Wurzel gehört wahrscheinlich zu he. תָּוֹר Augenweide, arab. اَتَاهَر (Ġauhari) ansehen und ist in unserem Dialect im Begriff, in eine mittelvocalige überzugehen. Mit Hebr. תָּוֹר »herumgehen, auskundschaften« hat diese Wurzel nichts zu thun. Indessen ist beachtenswert, daß sich תָּוֹר im späteren Hebr. jener anderen Wurzel bedenklich nähert. Qoh 2, 3: תָּוֹר בְּלִבִּי לְמַשׁוֹךְ בֵּין:

ⲓⲛⲥⲁ »diese drei« Luc. 10, 36. S. ZDMG 22, 484.

ⲓⲛⲥⲁ »achtzehn« Luc. 13, 11; ⲓⲛⲥⲁ Luc. 13, 16 beidemal vor ⲓⲛⲥⲁ Jahre.



𐤆𐤌𐤍 »der Zwillling« Joh. 11, 16.

Edess. 𐤆𐤌𐤍, Hebr. 𐤍𐤕𐤁, arab. ٿام, ٿوم etc.

𐤆𐤌𐤍. 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍 Mt. 2, 18. — Targ. 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍 neben 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍 wie edess. 𐤆𐤌𐤍.

𐤕𐤕𐤁 ist ein secundärer vom Ethpe. von 𐤕𐤕𐤁 abgeleiteter Stamm.

𐤆𐤌𐤍. 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍 𐤕𐤕𐤁 Luc. 1, 8, 𐤕𐤕𐤁 2, 1, v. 42 𐤕𐤕𐤁; Land 205, 17. Nomen bekannter Bildung.

𐤆𐤌𐤍 »Hahn« Mt. 26, 74. 75 Lag. 312, 3. 4. — 𐤆𐤌𐤍 Mt. 26, 34. — 𐤆𐤌𐤍 Mt. 26, 75 = Lag. 312, 25. 𐤆𐤌𐤍 Mt. 26, 77 = Lag. 312, 24.

𐤆𐤌𐤍 »Henne« Mt. 23, 37 Lag. 302, aber 303, 5 𐤆𐤌𐤍.

Die edessen. Aussprache schwankt zwischen 𐤆𐤌𐤍, 𐤆𐤌𐤍, 𐤆𐤌𐤍 (nach Cardahi II, 632 f); die targumische zwischen 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍, 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍, 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍. »Ich kenne für Masc. 𐤆𐤌𐤍, 𐤆𐤌𐤍, 𐤆𐤌𐤍 (st. cstr.), Pl. 𐤆𐤌𐤍 u. 𐤆𐤌𐤍, für Fem. 𐤆𐤌𐤍, 𐤆𐤌𐤍 (je eine Belegstelle) und das gewöhnl. 𐤆𐤌𐤍. (Pl. 𐤆𐤌𐤍 u. 𐤆𐤌𐤍. « (Nöldeke).

𐤆𐤌𐤍 »Dolmetscher« Land 169, 4. Edess. 𐤆𐤌𐤍, Targ. 𐤕𐤕𐤁𐤌𐤍.

𐤆𐤌𐤍. Mt. 27, 17, Joh. 1, 40 »die beiden«. 𐤆𐤌𐤍 »wir beide«. Ueber diese Determination vgl. Nöldeke a. O. 484.

𐤆𐤌𐤍 »Thüre«. 𐤆𐤌𐤍 𐤕𐤕𐤁 instrumental. Mt. 1, 22. 16, 20, Joh. 1, 17. 3, 17. 11, 4. 17, 20; ohne 𐤆𐤌𐤍 Land 210, 20. Ein anschauliches Beispiel der Entwicklung eines adverbialen Ortsausdrucks zu einer Präposition des Mittels und Werkzeugs. 𐤕𐤕𐤁 = 𐤕𐤕𐤁 = 𐤕𐤕𐤁. Dagegen sind arab. ٿراع ٿعرة Lehnwörter. Muarrab 40 f. u. Fraenkel 15.



𐤆𐤊 Land 205, 20 𐤆𐤊 𐤏𐤍𐤕; Oxon II Timoth. 1, 10  
𐤆𐤊 . . . . . 𐤀𐤓𐤁𐤓𐤀𐤕𐤀. Oxon Tit. 2, 7 𐤆𐤊 𐤏𐤍𐤕 𐤀𐤓𐤁𐤓𐤀𐤕𐤀.

Das Wort gehört wahrscheinlich zu edessen. 𐤆𐤊  
im Sinne von طردة من المكان وزغاة (Cardahi al Lobab  
634 b unten) u. ist zu lesen 𐤆𐤊 (emph. 𐤆𐤊𐤏𐤍𐤕) (»Ver-  
stofsung, Entfernung«).

𐤏𐤍𐤕 »neun« nur graphisch verschieden von edessen.  
𐤏𐤍𐤕. 𐤏𐤍𐤕𐤏𐤍 𐤀𐤓𐤁𐤓𐤀𐤕 Luc. 17, 17. Vgl. über diese  
Determination Nöldeke a. O. 484.



## Die griechischen und lateinischen Lehnwörter.

αἰγιαλός<sup>1)</sup> »Gestade« ܐܝܓܝܐ Mt. 13, 48.

αἵρεσιῶται »Ketzer« ܐܝܪܥܝܐ Land 170, 16 wie im Edess.,  
dagegen ܐܝܪܥܝܐ Land 195, 16. 18. 200, 25 ist singular.

ἀντίδικος »Widersacher« ܐܢܬܝܕܝܩܐ Luc. 18, 3, Mt. 5, 25,  
Rabbot ܐܢܬܝܕܝܩܐ.

ἀπολογία ܐܦܠܘܓܝܐ<sup>2)</sup> Luc. 12, 11, ܐܦܠܘܓܝܐ. Die erste  
Schreibung auch edess. mit Ausnahme des pe inversum.

ἀσπίς, »eine Schlange«, ܐܨܦܝܐ Land 166, 5. 13, edess.  
ܐܨܦܝܐ.

βαρέα scil. φορτία ܒܐܪܝܐ Mt. 23, 4 vgl. ܒܐܪܝܐ βαρεῖα gravis  
(scil. accentus) Catalog. Vatic. Asseman. III, 291 nach  
P. S. 438. So nahe die zuletzt angeführte Entlehnung  
liegt, so fern liegt die erste.

βουλευτής ܒܠܝܬܐ Mc. 15, 43. Im Edess. endet die Form  
auf ܐ oder ܐ. Aber Talm. ܒܠܝܬܐ.

γάρ Partikel ܓܐܪ, außerordentlich häufig, immer mit dem  
unteren Punkt, aber niemals plene geschrieben, was

---

<sup>1)</sup> Wenn sich bei einem Worte keine bestimmten Bemerkungen  
finden, so ist es in keinem anderen Dialecte nachzuweisen. Ent-  
lehnungen, die das Edess. in derselben Gestalt hat, sind natürlich  
überhaupt nicht aufgenommen.

<sup>2)</sup> pe inversum,



(ܡܝܬܝܢܐ) im Edess. u. Targ. das gewöhnliche ist. Von Hause aus ein aram. Wort, aber ganz gräcisirt. καὶ γὰρ siehe unter καί!

γενέσια, τὰ, »Geburtstag« ܡܝܬܝܢܐ Mc. 6, 21 (ἡμέρα εὐκαιρος). Talm. גניסא u. גניסא. Vgl. Bahlul ed. Duval 507, 16 (codd. SSs deest).

γένος ܡܝܬܝܢܐ Mc. 7, 26; ܡܝܬܝܢܐ Mt. 13, 47 und so gewöhnlich (siehe unten!); ܡܝܬܝܢܐ Joh. 12, 37, ܡܝܬܝܢܐ Mc. 9, 28. Edess kennt nur ܡܝܬܝܢܐ, ܡܝܬܝܢܐ; Talm. גניסא u. גניסא.

Ganz singulär ist in unserem Dialecte der Gebrauch des Wortes zur Wiedergabe gewisser griechischer pronomina, nämlich: ܡܝܬܝܢܐ ܡܝܬܝܢܐ Mt. 9, 8 τὸν δόντα τοιαύτην ἐξουσίαν, ebenso Joh. 9, 16; ܡܝܬܝܢܐ ܡܝܬܝܢܐ Mc. 9, 36 ὃς ἂν ἐν τῶν . . δέξεται; ܡܝܬܝܢܐ ܡܝܬܝܢܐ Luc. 1, 29 ποταπός; ܡܝܬܝܢܐ ܡܝܬܝܢܐ Joh. 8, 5 τὰς τοιαύτας (scil. γυναῖκας, pesh. ܡܝܬܝܢܐ) und ähnlich Land 182, 15 ܡܝܬܝܢܐ ܡܝܬܝܢܐ; Joh. 12, 37 Lag. 381 τοσαῦτα δὲ αὐτοῦ σημεῖα πεποιηκότος, aber Lag. 382: ܡܝܬܝܢܐ ܡܝܬܝܢܐ; Land 182, 6. 201, 3. — Trotz der griechischen Herkunft von ܡܝܬܝܢܐ sind also diese Wendungen durchaus semitisch gedacht.

δανειστής ܡܝܬܝܢܐ Luc. 7, 41 (Pesh. ܡܝܬܝܢܐ). Ebenso Talm. גניסא; Bar Bahlul ed. Duval 527, 1 ܡܝܬܝܢܐ ܡܝܬܝܢܐ; δὲ ܡܝܬܝܢܐ, sehr häufig, eigentl. ein aram. Wörtchen (= edess. ܡܝܬܝܢܐ), aber in unserem Dial. ganz unter den Einfluß der ähnl. griech. Part. geraten. Nöldeke ZDMG 22, 489 f. δίσκος ܡܝܬܝܢܐ Mc. 6, 25. 28 (graece πίναξ). Ebenso Talm. גניסא. Bar Bahlul ed. Duval 567, 14 ܡܝܬܝܢܐ, erklärt durch ܡܝܬܝܢܐ.

ἐχιδνα ܡܝܬܝܢܐ Mt. 3, 7; ܡܝܬܝܢܐ Mt. 12, 34; 23, 33 Lag. 302, 9 ܡܝܬܝܢܐ, aber Lag. 302, 34 ܡܝܬܝܢܐ; Luc. 3, 7 ܡܝܬܝܢܐ. — ܡܝܬܝܢܐ Mt. 23, 33 Land 126, 17 verschrieben







ἐλεφαντίνων »elfenbeinern« 𐤀𐤋𐤁𐤁𐤏𐤏𐤏 Land 104, 11 = ψ  
graec 44, 9.

ἐλληνιστί 𐤀𐤋𐤋𐤏𐤏𐤏𐤏 Luc. 23, 38; 𐤀𐤋𐤋𐤏𐤏𐤏𐤏 Joh. 19, 20.  
Pesh. 𐤀𐤋𐤋𐤏𐤏𐤏.

ἐπίτροπος »Aufseher« estr. 𐤀𐤍𐤏𐤏𐤏𐤏<sup>1)</sup> Luc. 8, 3 (Pesh.  
𐤀𐤍𐤏𐤏𐤏𐤏), während ἐπίτροπος Mt. 20, 8 durch 𐤀𐤍𐤏𐤏𐤏𐤏  
wiedergegeben wird. — Talm. u. Edess. haben vorne  
ein 𐤏 anstatt 𐤏.

ἰῶτα 𐤏 Mt. 5, 18. Pesh. hat 𐤏. Mit der Deminutivbil-  
dung 𐤏 ist es ebensowenig etwas, wie mit 𐤏  
κεραία; beide Formen beruhen auf einer falschen  
Lesung Miniscalchi's, die z. B. auch Nöldeke ZDMG  
XXII, 475 irre führte.

καὶ γάρ 𐤏𐤏, so gewöhnlich in unserem Dialecte. Die  
Stellen der Evang. giebt die Concordanz. Außerdem  
Land 173, 20. 178, 2. 181, 23. 206, 15. 166, 12. —  
𐤏 Luc. 6, 33. 34. — 𐤏 Luc. 7, 8, u. ohne Punkte  
Luc. 21, 19. — 𐤏 Oxon. I Thess. 4, 10 verlesen  
oder verschrieben. — Mt. 8, 9, Luc. 6, 33 steht für  
griech. καὶ γάρ tautologisch 𐤏𐤏.

Im Edessenischen nicht. Payne Smith 3599 belegt  
es 1 mal aus Luc. 7, 1 der Versio Harclensis.

καιρός 𐤏𐤏, so oft im Evang., außerdem Land Mt. 14, 1,  
Land 177, 16. 199, 2. 8. 15; 𐤏 Mt. 21, 34 Lag.  
298; 𐤏 Mt. 21, 41, u. ohne Punkte: Luc. 1, 20,  
Joh. 7, 8, Land 194, 23; 𐤏 Mt. 26, 16.

Von Phrasen ist beachtenswert 𐤏𐤏 𐤀𐤋𐤏𐤏𐤏 𐤀𐤋𐤏𐤏𐤏  
Luc. 22, 6; 𐤏𐤏 𐤏𐤏 𐤏𐤏 𐤏𐤏 𐤏𐤏 𐤏𐤏 (Pesh.  
𐤏𐤏 𐤏𐤏) Joh. 5, 4; 𐤏𐤏 𐤏𐤏 𐤏𐤏 𐤏𐤏 Luc. 8, 13;  
𐤏𐤏 𐤀𐤋 𐤏𐤏𐤏 Luc. 8, 13.

Im Edess. ist 𐤏, 𐤏 Not, Gefahr P. S. 3753.  
Targ. u. Talm. kennen das Wort nicht. Rabbot קרים.

<sup>1)</sup> 2 mal mit pe inversum!



castra ܡܨܝܪܐ Mt. 27, 27 u. Mc. 15, 16 zur Wiedergabe des griech. *σπεῖρα* Cohorte. In den anderen Dialecten finde ich für das Wort nur die Bedeutung »Lager«. Auch innerhalb des griechischen bzw. lateinischen Sprachgebietes scheint eine genau zutreffende Analogie nicht vorzukommen.

centurio ܡܢܝܚܐ Luc. 23, 47; ohne Punkte: Mt. 8, 8. 27, 54, Mc. 15, 44. 45; ܡܢܝܚܐ Mt. 8, 13, Luc. 7, 2. 6, überall zur Wiedergabe des griech. *ἐκατοντάρχης*. Edess. ܡܢܝܚܐ. Euting Nabat. Ar. 20 קנטרין.

κεραμίδας ܡܢܝܚܐ (ܡܢܝܚܐ) Luc. 5, 19 zur Wiedergabe von (δια)τῶν κεράμων. Eine slavische Wiedergabe der Vorlage wie oben bei ܡܢܝܚܐ Land Mt. 10, 9 kann hier nicht gut vorliegen, da der griechische Text nach *διὰ* immer nur einen Genitiv haben dürfte. Vielmehr ist dieser Pluralis nach Analogie des edess. ܡܢܝܚܐ = ζῶναι gebildet.

Uebrigens ist auch sonst die Gestalt des Wortes im Edess. ܡܢܝܚܐ, Talm. קרמיר, Arab. قَرْمِيد (Muarrab ed. Sachau 105 ff.) von den casus obliqui hergenommen, wozu man ܡܢܝܚܐ oben S. 105 vergleiche. Man könnte hier allerdings auch an *κεραμίδιον* denken.

κῆγσος ܡܢܝܚܐ Mt. 22, 17 Lag. 300, 9; ܡܢܝܚܐ Mt. 17, 25. 22, 17 Lag. 300, 1. v. 19 Lag. 300, 3; ܡܢܝܚܐ Mt. 22, 19 Lag. 300, 11.

Bar Ali u. Bar Bahlul (P. S. 3606) ܡܢܝܚܐ, ebenso Rabbot; sonst im jüd. Aram. קנס Strafe.

κιβωτός ܡܢܝܚܐ Mt. 24, 38 (Lag. »codex ipse«). Im Edess. vorne mit Qof geschrieben, ܡܢܝܚܐ bzw. ܡܢܝܚܐ.

κολάφισμα ܡܢܝܚܐ Mt. 26, 67 Lag. 312. 311, Talm. קולפא.

κουστωδία ܡܢܝܚܐ Mt. 27, 66. 28, 12. Edess. Harcl. ibid. u. Jul. 66, 28.

κόφινος ܡܢܝܚܐ Mt. 15, 37 ܡܢܝܚܐ ܡܢܝܚܐ, also deutlich plur. fem., ebenso Land Mc. 8, 8, beidemal zur



Wiedergabe von griech. σπυρίδες. Darnach ist ein singul. ܣܦܝܢ anzunehmen, der auch im jerus. Talm. (קופתא) zu dem plur. קופין gehört. Hierher gehört auch arabisch سقى wie schon Fraenkel 80 gesehen. Die Härte des pe im Arab. und Talm. macht eine Herleitung von κόφινος schwierig, auch die starke Verkürzung wäre bedenklich. Es kann deshalb sehr wohl ein echt semitisches Wort sein u. viell. zu assyr. quppu »Käfig« gehören. Denn die oft gehörte Behauptung, daß echte Worte nur die seien, die eine Ableitung im Semitischen hätten, ist unhaltbar. Dagegen ist edess. ܣܦܝܢ pl. ܣܦܝܢܐ deutlich jenes κόφινος. Die Bekanntschaft mit diesem Sachverhalt mag den Uebersetzer der Evangelien veranlaßt haben, ܣܦܝܢ nicht mit »pe inversum« zu schreiben.

λαμπάς pl. mit suff. ܠܡܦܕܐ<sup>1)</sup> Mt. 25, 1. 4. 7. Auch im Edess., nur nicht mit pe inversum: ܠܡܦܕܐ auch ܠܡܦܕܐ geschrieben.

ληστής sing. ܠܗܫܬܐ Mt. 26, 55, Joh. 10, 1. 18, 40; pl. ܠܗܫܬܐ Joh. 10, 8; Mt. 21, 13 ܠܗܫܬܐ entweder verschrieben oder mit thatsächlicher Assimilation des ܠ an den folgenden emphatischen Consonanten.

Edess. nur ܠܗܫܬܐ u. ܠܗܫܬܐ, aber Targ. und Talm. ܠܗܫܬܐ, ܠܗܫܬܐ.

μήτρα »Mutterleib« ܡܬܪܐ Luc. 2, 23. Im Edess. nicht, aber von Bar Ali u. Bar Bahlul (P. S. 2079, 2086) angeführt.

ναός ܢܐܘ Mt. 4, 5. 24, 1 Lag. 303, 12. 27, 5, Luc. 18, 10, Joh. 2, 14. 15. 19. 5, 14. 8, 59; ܢܐܘ Mt. 24, 1 Lag. 303, 9; ܢܐܘ Mt. 26, 55; ܢܐܘ Joh. 7, 14; ܢܐܘ Mt. 21, 12. 14. 15; ܢܐܘ Joh. 2, 21 verschrieben.

Edess. nur ܢܐܘ. Rabb. נאום.

<sup>1)</sup> Mit pe inversum.



νόμος ܢܡܘܨ Joh. 12, 3. — Einen hellen Vocal in der ersten Silbe hat auch hebr. נִרְיָ Cantic. 1, 12. 4, 13. 14, targ. נִרְיָ; aber Edess. ܢܝܡܘܨ.

νόμος ܢܡܘܨ Mt. 7, 12. 22, 36. 23, 23. 28. 24, 12, Mc. 15, 28, Joh. 1, 17. 45. 7, 49. 51. 15, 25. 10, 34. 19, 7, Land Mt. 13, 41, Land 112, 6. 107, 16. 109, 20. 112, 14? — Ebenso im jüdischen Aram. נִימּוּם, aber edess. ܢܡܘܨ, das ins Arab. als ناهوس (Hisham 153, 3) übergegangen ist, und das sich in unserem Dialect Land 107, 16 Oxon II Tim. 2, 5 findet. Zum Vocalismus vgl. ܐܝܢܐ für ܐܝܢ (Julianos passim) und ܡܡܢܡܢܐ Σολομων.

ὅλως ܠܥܡܠܐ Luc. 13, 11 in der Phrase ܠܥܡܠܐ ܠܥܡܠܐ εἰς παντελές ganz und gar (Pesh. ܠܥܡܠܐ).

ὄροφος ܡܡܠܐ Mt. 8, 8. Diese Gleichung, die Nöldeke ZDMG XXII, 517 Anm. aufgestellt hat, ist wahrscheinlich aufzugeben und im Text ܡܡܠܐ herzustellen, das auch Mc. 2, 4 steht und echt semitisch ist. Vgl. den Artikel S. 89.

ὅν ܐܝܢ die Stellen giebt die Concordanz. Edess. kennt nur eine Interjection ܐܝܢ, die in unserem Dialect Luc. 1, 3 vorkommt.

ὄχλος ܐܡܬܐ Mt. 26, 47; ܐܡܬܐ Mc. 2, 4. — ܐܡܬܐ Joh. 6, 2; ܐܡܬܐ Luc. 6, 17. 7, 11; ܐܡܬܐ Mc. 5, 24. — ܐܡܬܐ Luc. 7, 12. — st. emph. ܐܡܬܐ Joh. 12, 17. 18; ܐܡܬܐ Mc. 2, 4; ܐܡܬܐ Joh. 12, 29. — ܐܡܬܐ Joh. 6, 24; ܐܡܬܐ Joh. 7, 40; ܐܡܬܐ Mt. 15, 32, Joh. 5, 13; ܐܡܬܐ Joh. 7, 43; ܐܡܬܐ Mt. 17, 14; ܐܡܬܐ Luc. 5, 29; ܐܡܬܐ Luc. 18, 36. — ܐܡܬܐ Mt. 15, 35, Joh. 6, 22; ܐܡܬܐ Joh. 12, 34, Mt. 9, 23; ܐܡܬܐ Mt. 9, 25, Luc. 8, 19. — ܐܡܬܐ Mc. 9, 24 verschrieben. — Plural stat. absol. ܐܡܬܐ Mt. 4, 25; ܐܡܬܐ Mt. 8, 1. — st. emph. ܐܡܬܐ Mt. 17, 14



Lag. 234, 2; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 17, 14 Lag. 234, 13; ܐܢܬܝܢܬܐ  
 Luc. 11, 29. — ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 9, 33; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 15, 36;  
 ܐܢܬܝܢܬܐ Luc. 3, 10; ܐܢܬܝܢܬܐ Luc. 7, 24; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt.  
 14, 15, Luc. 3, 7; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 5, 1; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt.  
 7, 28; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 27, 20; ܐܢܬܝܢܬܐ Luc. 8, 45; ܐܢܬܝܢܬܐ  
 Mt. 17, 24; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 23, 1; ܐܢܬܝܢܬܐ  
 Mt. 14, 19; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 14, 22; ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 15, 39.

Edess. kennt nur ܐܢܬܝܢܬܐ, aber Talm. ܐܢܬܝܢܬܐ.

ܐܢܬܝܢܬܐ<sup>1)</sup> Luc. 10, 35; ܐܢܬܝܢܬܐ<sup>1)</sup> Luc. 10, 34. —

Rabb. u. Talm. jerus. ܐܢܬܝܢܬܐ, im Arab. als ܐܢܬܝܢܬܐ.  
 Bar Bahlul P. S. 3173 ܐܢܬܝܢܬܐ.

Edess. gebraucht dafür ܐܢܬܝܢܬܐ. Dies kann aber  
 kaum aus ܐܢܬܝܢܬܐ entlehnt sein — man beachte  
 ܐ u. ܐ gegenüber ܐ u. ܐ — sondern wird ein echt  
 semitisches Wort sein. ܐܢܬܝܢܬܐ im Edess. gebraucht  
 vom Aufbrechen der Wunde, ar. ܐܢܬܝܢܬܐ spalten Hamas.

85 v. 6 Kamil I, 246, 12. ܐܢܬܝܢܬܐ locus apertus, viell. =  
 assyr. pitqu »Bau, Machwerk«. Darnach wäre ܐܢܬܝܢܬܐ  
 ein »offener Platz«, der kein Familieneigentum ist,  
 sondern Jedem zur Benutzung frei steht.

ܐܢܬܝܢܬܐ Joh. 3, 7; ܐܢܬܝܢܬܐ<sup>1)</sup> Luc. 19, 15. 21, 9;  
 ܐܢܬܝܢܬܐ Mt. 24, 6, Luc. 24, 44, Joh. 20, 9; ܐܢܬܝܢܬܐ  
 Mc. 8, 31, Luc. 24, 26; ܐܢܬܝܢܬܐ Lag. Joh. 10, 16;  
 ohne Punkte: Mt. 17, 10, Joh. 3, 14. 12, 34, Land 184, 1.

Das Wort ist auch im Edess. u. Talm. vorhanden,  
 aber nicht der Sprachgebrauch unseres Dialectes, der  
 es durchgehends zur Wiedergabe des griechischen  
 δεῖ verwendet, während in Peshita ܐܢܬܝܢܬܐ steht, z. B.  
 ܐܢܬܝܢܬܐ Luc. 21, 9 δεῖ γὰρ ταῦτα  
 γενέσθαι πρῶτον.

Dieser Gebrauch muß in der lebenden Sprache

<sup>1)</sup> pe inversum.



einen Rückhalt gehabt haben. Denn in dem griechischen Text der Evangelien steht πάντως nur an der einzigen Stelle Luc. 4, 23 (πάντως ἐρεῖτε ροῖα καὶ καὶ παραδείσος ροῖα Luc. 23, 43, Land 193, 22. 203, 6. 210, 23. 211, 5. 6.

Edess. ܦܪܕܝܫ, targ. פרדיס, arab. فَرْدَوْس. Ueber den dunklen Vocal der ersten Silbe in unserem Dialecte vgl. ZDMG XXII 456.

παρδος 𐤀𐤏𐤃 Land 166, 2 = Jes. 11, 6 (he. נמר). Die Lexikographen haben 𐤀𐤏𐤃 u. 𐤀𐤏𐤃.

παρρησία <sup>1)</sup> Joh. 11, 14;  Joh. 16, 25. 29;  
 Joh. 10, 24;  Joh. 7, 4;  Joh. 7,  
 13;  Joh. 18, 20; ohne Punkt Joh. 7, 26. 11, 14.

Edess. kennt das Wort ebenfalls, aber mit etwas anderer Orthographie: ܠܡܫܝܢ, ܠܡܝܢ, ܠܡܝܢ. Vgl. auch ZDMG XXII, 464 Anm.

πήρα »Quersack« قَبْ<sup>1</sup>) Luc. 9, 3. 10, 4. 22, 35. 36, Land  
Mt. 10, 10 (Pesh. صَدَقَ<sup>2</sup>).

πίναξ <sup>1)</sup> Luc. 1, 63.

Edess.  $\text{ܦܢܝܩܡܐ}$  u. stärker aramaisirt <sup>2)</sup>  $\text{ܦܢܝܩܡܐ}$ . Aber  
Talm. jerus. mehr unserem Dial. ähnlich: פִּינְקָמָא, פִּנְקָמָא;  
Bar Baḥlul P. S. 3173  $\text{ܦܢܝܩܡܐ}$ .

πιστικῶς ܡܥܬܪܬܐ<sup>1)</sup> Joh. 12, 3 zur Wiedergabe von  
(νάρδου) πιστικῆς (Pesh. ܡܥܬܪܬܐ).

πραΰριον <sup>1)</sup> Joh. 19, 9<sup>x</sup>, Mc. 15, 16; <sup>2)</sup> Joh. 18, 33; <sup>3)</sup> Mt. 27, 27; <sup>4)</sup> Joh. 18, 28; <sup>5)</sup> Joh. 19, 16 (vgl. Lagarde's Anm.).

Edess. ܦܠܬܘܪܝܢ u. ܦܠܬܘܪܐ, natürlich ohne pe in-  
versum. — Aber Targ. Jerus. פלטורין, פלטורא.  
Vgl. noch Fraenkel 29.

<sup>1)</sup> Ueberall mit  $pe$  inversum.

2) Nach Analogie dieser Bildung könnten auch  $\text{ἄλσος}$  u.  $\text{ἄλζος}$  aus dem Griech. entlehnt sein.



πυλών <sup>1)</sup> ܡܢܬܠܐ Mt. 26, 71 (Pesh. ܡܢܬܠ). Rabbot פילון.

Ῥωμαῖοι ܡܢܬܠ. Vgl. den Art. S. 88.

σκιρτάω ܡܢܬܠ. Vgl. den Art. S. 85. Ich wage indessen die Entlehnung nicht bestimmt zu behaupten.

scutum ܡܢܬܠ Land 206, 12, Citat aus Ephes. 6, 16 θυρεός (pesh. ܡܢܬܠ), 105, 13.

σπεκουλάτωρ ܡܢܬܠܡܢܬܠ<sup>1)</sup> Mc. 6, 27. — Edess. ܡܢܬܠܡܢܬܠ, ܡܢܬܠܡܢܬܠ, ܡܢܬܠܡܢܬܠ Julian 57, 6; Talm. ספקלטור und ספקלטור; Targ. ספוקלטורא u. ספקלטורא.

σπόγγος ܡܢܬܠ Mt. 27, 48, spr. aspōg, aber Edess. ܡܢܬܠ, Talm. ספונג neben 'סא u. ספונגא.

στάδιον pl. ܡܢܬܠ Mt. 14, 24, Luc. 24, 13, also ein männlicher Plural; bei ܡܢܬܠ Joh. 6, 19 ist das Genus unsicher. Edess. kennt von ܡܢܬܠ wie ܡܢܬܠ nur den weiblichen Plur. ܡܢܬܠ, ܡܢܬܠ. Talm. סטאדון, סטאדון, pl. סטאדיני<sup>1)</sup>.

στατήρ ܡܢܬܠ Mt. 17, 27. — Edess. ܡܢܬܠ.

στολή »Kleidung« ܡܢܬܠ Mc. 16, 5; ܡܢܬܠ Luc. 15, 22. — plur.: ܡܢܬܠ Mc. 12, 38; ܡܢܬܠ Luc. 20, 46.

Edess. bildet von ܡܢܬܠ nur einen männlichen Plur. ܡܢܬܠ; Talm. סטלא neben סטלית; Targ. סטלא סטלית u. סטליתא (vgl. zu dieser Schreibung unter ληστής).

τάλαντον ܡܢܬܠ Mt. 25, 24. 25. 28; pl. ܡܢܬܠ Mt. 18, 24. 25, 15. 20. 24. 28; ebenso Bar Ali P. S. 1478. — Edess. gebraucht das echte ܡܢܬܠ.

τάξις ܡܢܬܠ (nirgends vocalisirt) Luc. 1, 3 ܡܢܬܠ ܡܢܬܠ ܡܢܬܠ. — Sonst wird das Wort überall verwandt zur Wiedergabe von griech. δεῖ: Luc. 22, 7 ܡܢܬܠ, ܡܢܬܠ ܡܢܬܠ, ܡܢܬܠ, ähnlich Luc. 13, 16; ohne ܡܢܬܠ Luc. 13, 14, Joh. 9, 4, Luc. 12, 12 ܡܢܬܠ, ܡܢܬܠ ܡܢܬܠ δεῖ (εἰπεῖν), Joh.

<sup>1)</sup> Mit pe inversum.



4, 20 ܐܝܬܐ ܕܥܝܢܐ (προσκυνεῖν) δεῖ; mit slavischer Nachahmung der griech. Wortstellung εὐφρανθήναι δὲ καὶ χαρῆναι δεῖ ܐܝܬܐ ܕܥܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܕܥܝܢܐ Luc. 15, 32.

Das Wort ist im Edess. mit zahlreichen nominalen und verbalen Ableitungen vertreten, aber der Sprachgebrauch unseres Dialectes ist ihm fremd.

2. ܐܝܬܐ in der Phrase ܐܝܬܐ ܕܥܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܕܥܝܢܐ Mt. 4, 24 τοὺς κακῶς ἔχοντας ποικίλαις νόσοις. In Ermangelung von Vocalpunkten ist nicht bestimmt zu sagen, ob hier das edess. ܐܝܬܐ vorliegt. oder ob, was wahrscheinlicher ist, tukhsā (vgl. ZDMG XXII, 456 oben) auszusprechen ist. Die Form der Phrase ist durchaus semitisch.

ὕδρωπικός ܐܝܬܐ ܕܥܝܢܐ<sup>1)</sup> Luc. 14, 2. — An derselben Stelle bietet auch der Curetonianische Syrer P. S. 978 das Wort.

ὀπηρέτης ܐܝܬܐ<sup>1)</sup> Mt. 5, 25; pl. ܐܝܬܐ Joh. 18, 3; ܐܝܬܐ Joh. 7, 45; ܐܝܬܐ Joh. 18, 18. 22, Joh. 19, 6 Lag. 394, 1; ܐܝܬܐ Joh. 18, 12; ܐܝܬܐ Mt. 26, 58.

φραγέλλιον ܐܝܬܐ in der Phrase ܐܝܬܐ ܕܥܝܢܐ ܕܥܝܢܐ ܕܥܝܢܐ Joh. 19, 1. — ܐܝܬܐ<sup>1)</sup> irrig mit pe inversum. Edess. kennt nur ܐܝܬܐ.

φυλακή ܐܝܬܐ Mt. 25, 44; ܐܝܬܐ Mt. 25, 39. 43 Lag. 307, Luc. 22, 33; ܐܝܬܐ Mt. 18, 30; ܐܝܬܐ Mt. 25, 39. 44 Lag. 308, Luc. 3, 20; ܐܝܬܐ Mc. 6, 28; ܐܝܬܐ Mt. 25, 43 Lag. 308; 1 mal irrig (φ!) mit pe inversum ܐܝܬܐ Mc. 6, 17.

Talm. פילקי.

<sup>1)</sup> Ueberall pe inversum.



## Nachträge und Berichtigungen.

Das assyrische Material in diesem Abschnitte verdanke ich, abgesehen von Kleinigkeiten, die leicht aus den bekannten Arbeiten Fr. Delitzsch's erhoben werden konnten, Privatdozenten Dr. H. Zimmern in Halle a. S.

S. 1 zu 𐤁. Jene eigentümliche Vocalisation 𐤁 hat ein Analogon in der Transcription des Namens Ἀβραμ 𐤁𐤁𐤁𐤁, die sich in den folgenden Stellen findet: Mt. 3, 9 Ende, 22, 32, Luc. 3, 8 bis, Luc. 16, 23 (aber vgl. v. 22!), Joh. 8, 32. 36. 39. 52. 53. 56. 57. 58. Da sich indessen an ebenfalls nicht wenigen Stellen, Mt. 1, 1. 2. 17. 8, 11, Luc. 16, 30. 31. 13, 16. 28. 16, 22. 24. 25. 27. 29, Joh. 8, 39. 40, die Punktation 𐤁𐤁 findet, so ist es nicht unmöglich, daß auch in den oben angegebenen Fällen der Punkt eigentlich unter 𐤁 — hier als Zeichen der Vocallosigkeit — gehört.

S. 3, Zeile 6 hinter 2, 2 ist einzuschieben: Harris Galat. 2, 13.

S. 3, Z. 10 v. u. l. 𐤁𐤁𐤁 (Merx).

S. 4, Z. 19. Wenn 𐤁𐤁 »sprechen«, ar. 𐤁𐤁 befehlen etymologisch unmittelbar hieran angeschlossen werden darf, so wäre he. 𐤁𐤁 sprechen aus arab. 𐤁𐤁 befehlen verblasst, welches selbst dann wieder auf 𐤁𐤁 zurückginge.

𐤁𐤁 »Schaf«. Das Wort erscheint auch im Assyrl. als immeru, immertu. Jensen, in Zeitschrift f. Assyriol. VII, 216 (vgl. ZDMG 43, 203), erklärt dieses Wort aus einer vorauszusetzenden Form mimharu, die er zur 𐤁𐤁, arab. 𐤁𐤁 stellt. Wenn diese Vermutung nicht so problematisch ist, wie sie aussieht, dann könnte das syrische Wort, wie Jensen annimmt, entlehnt und — was auch sonst häufig zu beobachten ist — weiter gewandert sein. — Aehnliche



Bedeutungsübergänge sind auch bei der Wurzel נגד zu beobachten. Vgl. S. 53. Vgl. weiter unten im Artikel נגד u. צנה S. 121. 125.

S. 5 אש. Auch im Assy. giebt es ein »âsû« Arzt, fem. âsîtu Aerztin. S. Delitzsch, Beitr. z. Assy. I, 219.

S. 6 zu אש. Im Assy. heisst der Bräutigam êrišu, synom. hairu.

S. 6 zu אש. Die dort vorgetragene Etymologie wird durch Berücksichtigung des Assyrischen stark erschüttert. Im Ass. ist errišu »Bepflanzer, Bebauer«, Synonym ikkaru (אִכָּר), dann auch speciell »Pächter« und steht in der letzteren Beziehung gegenüber bêt eqli (בעל חקל), »dem Besitzer des Feldes«. Dieses errišu ist aber nicht zu trennen von erêšu »pflanzen, bebauen«. erêšu ist indes viell. nicht, wie z. B. Jensen annimmt, Zeitschr. f. Ass. I, 406, zu arab. غرس (»Bäume setzen«), sondern zu حرث aram. سزر, hebr. חרש »pflügen« zu stellen. Steht nun fest, daß אש unseres Dial. dasselbe Wort ist, wie jenes assyr. errišu (beachte auch arab. أريس), so wäre es durch die in der Gleichung zu Tage tretenden Verstöße gegen die Lautgesetze außer Frage gestellt, daß אש ebenso ass. Lehnwort ist, wie אִכָּר. Es sind aber noch andere etymologische Combinationen möglich. Gewiß kann man von errišu »Bebauer« zu der Bed. »Pächter« kommen. Da aber für das Assy. êrišu »Bräutigam« gesichert ist, und das eben hierher gehörige hebr. ארושה Braut zu einer Wurzel ארש gehört, für die die Bed. »erkaufen« feststeht, so ist zu erwägen, ob nicht die Bed. »Pächter« für errišu die ursprüngliche, u. errisu also doch mit ארושה »Braut« verwandt ist —, oder ob nicht im Assy. zwei errišu zu unterscheiden sind, von denen eines zu he. חרש, das andere zu hebr. ארש gehört.

Könnte in dem vorletzten Fall אש auch aus lautgesetzlichen Gründen echt sein, so ist es doch aus



culturgeschichtlichen Gründen schlechthin unmöglich, daß ein solches Wort ursemitischer Besitz gewesen ist. Die Entlehnung des arab. أريس aus dem aram. אריס hat schon Lagarde *Semitica* I, 50 ausgesprochen u. wiederholt Nominalbildung (*Abh. Götting. Ges. d. Wissensch.* Bd. 35 Jahrg. 1888) S. 100.

Zu אריס. Die Combination mit lateinischem virus ist unwahrscheinlich. Aber auch an he. רעש, רעש ist wohl nicht zu denken, da hebr. ש im Aram. nur ש oder ז entsprechen kann.

S. 7 zu אש. Im Assy. heißt *išatu* »Feuer« und »Fieber«.

Zu אש. Im Assy. ist die  $\sqrt{\hspace{0.5em}}$  ganz gewöhnlich: *uššu* »Fundament«, *uššušu* »gründen«. أساس!

S. 9 Z. 4. Assy. *ašru*, st. cstr. *ašar* »Ort«.

S. 9 Z. 4 v. u. vgl. Nachträge unter אש S. 125.

S. 10 zu אש. Nach einer Aufzeichnung Krapfs soll »bezen« im Maḥridialekte »Licht« bedeuten (vgl. Maltzan in *ZDMG* XXVII, ). Wenn das richtig ist, könnte das Wort hierhergehören.

S. 11 Z. 18 l. μεταξὺ.

S. 13 Z. 6 hinter 2 Tim. 1, 10 setze: Harris Galat. 2, 5. 14.

S. 13 Z. 11. Natürlich denke ich nicht daran, בשר Fleisch zu אש II. zu stellen.

S. 17 Z. 20. Das Arabische hat als besonderen Terminus für diese Function اختلف z. B. *Hamasa* 160, 5, *Kamil* 56, 15.

S. 18 Z. 7 hinter Joh. 7, 22. 23 setze: Harris Galat. 2, 12.

S. 18 Z. 2 v. u. l.: Lagarde *Mc.* 6, 14 אש ver-  
schrieben aus אש. Harris Galat. 2, 4.

S. 20 vor Z. 5 v. u. schalte ein: אש אש χλευασμός.







S. 28 zu זקר. Das Assy. (vgl. z. B. das Lexicon zu Delitzsch's Assy. Lesestücken 3. Aufl.) hat einen geläufigen Stamm זקר »hoch sein«. Davon zaqru »hoch«, spez. von Bergen; ziqqurratu »Höhe, Spitze (eines Berges), Tempelturm.«

S. 30 zu ܣܢܝܐ. Das Assy. hat ḥumširu (mit ܥ) »Schwein«, daneben auch ḥamaširu u. ḥabaširu. Ob hier Entlehnung vorliegt, ist vorläufig noch nicht zu sagen. Auf den Amarnatafeln findet sich Ḥiziri, was = חִיזִיר wäre.

S. 31 zu ܠܗܠܩܐ. Das Wort erscheint im Assy. als ḥulâqu in derselben Bedeutung. Vgl. Del. Assy. Wörterbuch 328, der schon an חלוק gedacht hat.

S. 32 Z. 8—11. Es wäre eine dankbare Aufgabe, einmal das ganze Material des angeblich durch Transposition entstandenen Lautwandels einer Prüfung zu unterziehen. Es ist z. B. nicht einleuchtend, daß assyr. laḥru »Mutterschaft« durch vollständige Umdrehung aus ܠܗܠ entstanden sei, vielmehr liegt hier ein Uebergang von ܠ in ܠ̣ und von ܠ̣ in ܠ vor, dasselbe gilt für ܠܗܠ Fuß, mand. ܠܝܢܪܐ. karâbu »segnen« ist etymologisch gewiß nicht gleich ܠܝܢܪܐ. Vgl. auch zu ܠܝܢܪܐ S. 89.

S. 33 Z. 1 l. »ܠܝܢܪܐ«. — Z. 4 streiche »Luc. 22, 15«. — Z. 8 v. u. hinter Luc. 1, 28 schalte ein: (»auch Harclensis«).

S. 34 zu ܣܥܒܐ. Anzuführen ist noch edess. ܣܥܒܐ, phonetische Schreibung ܣܥܒܐ, »Thon, Scherbe«. Vgl. Nöldeke ZDMG 40, 730. Assy. ḥašbu »Topf« pl. ḥašbâti u. ḥašabâti. Vgl. Lyon, Sargon 60.

S. 34 zu ܣܥܐ vgl. noch assyr. eklu.

S. 36 zu ܣܒܐ: Assy. ašâšu »leiden«, ašuštu »Leid«.

Also arab. ܥܣܐ.

S. 37 zu ܥܕܐ: Eine der hier vermuteten Uebertragung analoge Erscheinung scheint in äthiop. dabr »Berg«, hebr. מדבר »Steppe« vorzuliegen. Aber das scheint nur so.



Denn מַדְבַּר ist der Platz, auf den man das Vieh treibt; da b r bedeutet wie arab. دَبْرٌ eigentlich »Rücken, Buckel« u. übertrug sich so leicht auf Bodenerhebungen. Alles geht auf die Bedeutung »hinten sein« der Wurzel zurück. Auch assyr. šadû »Berg« gehört wahrscheinlich nicht zu hebr. שָׂדֶה »Feld«, sondern zu שָׂדִים »Feld«.

S. 37 שָׁלִיל: assyr. šulûlu »Schatten, Schutz«.

S. 39 oben טִיט. Im Assyr. bedeutet tîtu (tîttu) »Lehm, Thon«, u. wahrscheinlich auch »Kot, Dreck«.

S. 39 Z. 5 l. für Neh. »Nah.«

S. 39 unten: εὐχαριστεῖν ἡμεῖς Mt. 15, 36, Luc. 6, 35. 22, 17, Joh. 2, 38. 6, 11. 23. 10, 21. 11, 41. 12, 42. 18, 11. 21, 23, Oxon I Thess. 1, 2. — Das Edess. kennt diese Bedeutung nur für Aphel.

S. 41 Z. 6 v. u. setze hinter »Lehnw.«: »aus dem Hebr.«

S. 41 מִנִּי. Assyr. tēniqu »Säugling, Kind«.

S. 42. Nach Z. 5 schalte ein: »ἡ κληρονομία Harris Galat. 3, 18. Diese Form findet sich nur im Targum neben יְרוּשָׁה (Merx), während das Edess. ܡܝܬܪܐܝܬܐ hat, das auch einmal in unserem Dial., Lag. Mat. 21, 38, vorkommt«.

S. 42 אֶל: Das Beispiel unter Ib gehört zu III b. Schreibe in demselben אֶל־אֶל u. אֶל־אֶל. Der ganze Artikel ist wegen des Fehlens der Beispiele etwas kahl geworden. Vgl. für diese deshalb bes. Nöldeke ZDMG XXII, 509.

S. 43 מִכְּבֹּד. Nach Maltzan ZDMG 27, 227 soll sich im Maḥrî kubkob finden.

S. 43 מִכְּבֹּד. Hier liegt so gut wie sicher eine Verlesung bzw. Verschreibung aus עֲבוּרִיתָ = עֲבוּרִישׁ = عنكبوت vor.

S. 44 zu כָּלֹם. Im Assyr. ist ganz gewöhnlich kâ-lama »allerlei, alles«, ebenfalls aus kâlu + verallgemeinerndem ma.



Zu ܡܚܠܐ. Bar Ali u. Bar Bahlul geben auch die Form ܡܚܠܐ (P. S. 1673), im arabischen kommt neben كُورَة und كِوَارَة auch كَوَّارَة vor. Entlehnt ist nicht nur das arabische Wort, sondern auch wahrscheinl. das aramäische. Fraenkel 125 führt alles auf das persische کُوار Korb zurück.

S. 45 oben: כוּת in der Bedeutung des edessenischen ܡܚܠܐ findet sich auch Euting Arab. Nab. 4.

S. 46 zu ܡܠܐ. Die Bildung des Nomens rät in demselben ein ursprüngliches Abstractum, wie z. B. in קֶצֶת »Ende«, zu sehen.

S. 46 zu ܡܠܐ II. Die Bedeutung »doppelt« findet sich auch Euting Nabat (Arab.) 3, 20.

S. 48 ܡܠܐ. Ist Land 103, 17 ܡܠܐ richtig gelesen und zu ܡܠܐ zu ergänzen, so wäre es das aram. Äquivalent zu dem hebraisirenden לַחֵץ (auch Samarit.) und gehörte zur arab. لَحْظ. Im Uebrigen scheint mir zwischen den Wurzeln لَحْظ, لَحْص u. لَحْز eine teilweise Verwandtschaft zu bestehen.

S. 50 Z. 3 am Ende: ܡܠܐ ܡܠܐ ܡܠܐ Harris Galat. 2, 13.

S. 51 oben No. 3. Zu ܡܠܐ ܡܠܐ wäre noch an edess. ܡܠܐ ܡܠܐ ܡܠܐ zu erinnern.

S. 54 zu ܡܠܐ. Assyrl. kennt nur den weibl. Plur. nârâti von nâru.

Zu ܡܠܐ. Assyrl. kennt ein nakâsu »abhauen«, speciell den Kopf, außerdem ein nikâsu in der Bedeutung von »Spende«, viell. sogar Terminus für ein bestimmtes Opfer. In der juristischen Literatur heisst nikâsu »Gabe, Abgabe« (Zehnpfund, Beiträge zur Assyriologie I, 535) oder Vermögen (Meissner, Altbabyl. Privatrecht 145). Der Sprachgebrauch ist also ähnlich wie im Aramäischen.

Hebr. kennt das Wort wahrscheinlich nicht, da es



nur in späten Büchern vorkommt, die von Aramaismen wimmeln.

Die GB der Wurzel muß »schlachten« sein, das Nomen bedeutet eigentlich »Schlachttiere«, dann »Vermögen im Allgem. Auf dem umgekehrten Wege wären das arab. مال und das hebr. מַקְנָה, ar. قَنْيَة »erworbener Besitz« Kamil I, 132, 13, eigentl. Besitz im Allgem., zur Bedeutung Vieh-) Kamel- bzw. Rinder-) Herde gekommen.

S. 57 Z. 15 l. perforata. — Z. 7 v. u. Das Anführungszeichen vom Schluß nach dem Anfang der Zeile!

S. 58 zu נַמְרִי. Die Assyriologen möchten, so scheint es, das gesamte semitische Lexikon aus Assyrien-Babylonien entlehnt sein lassen. So haben Meißner u. Rost, Bauinschriften Sanheribs 118, auch נִמְרָ = נִמְרָ = נִמְרָ zu einem Lehnwort degradieren wollen, da assyr. namâru »hell sein« eigentlich zur Wurzel נֹר gehöre, die sich erst im Assyr. zu נִמְר entwickelt habe.

Der Panther ist aber nicht »hell«, sondern »gefleckt«. Die Vocalverhältnisse der Dialekte sprechen für ursemitischen Besitz. Solche uralten Wörter vertragen aber in der Regel kein Etymologisiren. Vgl. auch Nöldekes Einspruch gegen eine ähnliche Aufstellung Friedr. Delitzschs in dessen Prolegomena (ZDMG 40, 736).

Zu נִמְר. Im Assyr. ist naḫû »ausgießen« u. »opfern« überhaupt, nach ausdrücklicher Angabe Zimmerns, sicher auch vom Tieropfer gebraucht, niḫû »Trankopfer« und Opfer überhaupt, dann, wie es scheint, auch speciell »Opferlamm«. Es liegt deshalb nahe, נִמְר Schaf doch zur Wurzel נִמ zu stellen. Da aber der weite Gebrauch des Assyrischen, durch den diese Bed. allein erklärt werden kann, den anderen nordsemitischen Dialekten nicht geläufig ist, so müßte נִמ in diesem Falle assyrisches Lehnwort sein.

S. 60 שֶׁבֶי. Das Wort kommt wahrscheinlich schon in



den assyr. Kleiderlisten als sudinnu und in den Amarnabriefen (Brautaussteuerliste) als satinnu (für sadinnu<sup>1)</sup>) vor.

S. 62 zu ܣܕܝܢܢܐ. Auch in der Mischna hat סַדֵּר nie die allgemeine Bedeutung »schlagen«, sondern die specielle »ohrfeigen«. Das Wort soll nach Miniscalchi im Libanon-arab. noch heute gebräuchlich sein.

S. 63 u. ܣܡܝܪܐ. Neben מַסְמֵר wird im Alten Test. auch 1 mal (Kohel. 12, 11) מַשְׁמֵר geschrieben. Sachlich möchte man das Wort gern zu hebr. שְׁמִיר Dorn stellen (שְׁמִיר = arab. سَمِير (z. B. Hisham 174, 4. 846, 8). Nicht nur targum. סַמֵּר arab. سَمَر annageln ist denominirt, sondern viell. auch was zu סַמֵּר im hebr. gehört. — »Assyr. scheint ein Wort simerû »Fessel« (von Eisen) vorzukommen«.

S. 64 Z. 1 l. δουλίζοντες.

S. 64 zu ܣܡܠܐ vgl. assyr. saplu »Schale, Becken«.

Zu ܣܡܠܐ notire noch Joh. 20, 30, Luc. 4, 20 u. plur. Joh. 21, 25.

ܣܡܠܐ II »Gestade« Luc. 6, 17 nur graphisch verschieden von edess. ܣܡܠܐ.

Letzterem entspricht arab. سَمْفَر, ebenfalls hierher gehört edess. ܣܡܦܪ »Barbier« u. arab. سَمْفَرَة »Messer«.

Hebr. סִפֵּר, edess. ܣܦܪܐ ist gleich assyr. šipru. Da einem assyr. »š« etymologisch im hebr. nur שׁ oder שׂ entsprechen kann, so muß סִפֵּר auch im hebr. Lehnw. sein. Aram. ܣܦܪܐ kann zwar assyr. שׁ entsprechen, aber aus culturhistorischen Gründen empfiehlt es sich, auch das aram. Wort nicht für echt zu halten. Dazu kommt noch ein Anderes. Assyr. šapâru heisst eigentlich »schicken«, deshalb šipru in erster Linie »Sendung«, dann »Brief, Schreiben, Buch«. Dieses šapâru senden ist aber gewiß

<sup>1)</sup> In diesem Texte wird ܕ u. ܬ vielfach vertauscht. Zimmern.



nicht zu arab.  $\sqrt{\text{شفر}}$ , sondern zu  $\text{سفر}$  „reisen“ zu stellen. In diesen Kreis paßt aber nur  $\text{س}$  hinein.

S. 65 Z. 10 nach 109, 15: Harris Galat. 3, 17.

S. 65 Z. 3 von u.: „5.  $\text{ܡܚܝܝܐ}$  ὑποταγή Harris Galat. 2, 5. — Edess.  $\text{ܡܚܝܝܐ}$ , aber Targ.  $\text{ܡܥܝܝܐ}$  (Merx)“.

S. 66  $\text{ܡܚܝܝܐ}$  am Ende des 1. Abs.: Harris Galat. 3, 18. 25.

S. 67 unten hinter Edess.: „und andere Aramäisch“.

S. 68 zu  $\text{ܡܚܝܝܐ}$ . J. Barth ZDMG 44, 685 f. u. P. Jensen, Zeitschr. f. Assyriol. VII, 173 Anm. 3 stellen  $\text{ܡܚܝܝܐ}$  zu assyrischem *ulti ûmê ullûti* „seit fernen Tagen“, *ultu ulla* „seit Alters“, *ullânu* „ferne Vorzeit“. Das mag wohl richtig sein. Dafs das  $\text{ܡ}$  nicht zum Stamme gehöre, hat schon Ewald vermutet (vgl. Lehrbuch d. hebr. Spr. 6. A. S. 91) und es zu äthiop. *‘elat pl. mavā‘el* „Tag“ gestellt, wonach Barths Angabe a. O. p. 686 zu berichtigen ist. Aber die Etymologien, die an ein Wort, das nur in einer solch abstracten Bedeutung bekannt ist, verschwendet werden (vgl. auch Friedr. Delitzsch, Assy. Wörterb. 449), müssen immer problematisch bleiben.

S. 70 zu  $\text{ܡܚܝܝܐ}$ . Auch assyr. *enû* ist im Qal bereits transitiv: „unterdrücken, ungütig machen“.

S. 73 zu  $\text{ܡܚܝܝܐ}$  vgl. noch assyr. *pagru* „Leichnam“.

Zu  $\text{ܡܚܝܝܐ}$  vgl. noch assyr. *paḥaru* „Töpfer“.

Zu  $\text{ܡܚܝܝܐ}$ : „Ueberhaupt hat das Edess. das Pael nicht, auch nicht in der von P. S. angegebenen Bedeutung“. Nöldeke.

Zu  $\text{ܡܚܝܝܐ}$ : „ass. *paṭâru* „spalten, öffneo, lösen“, *paṭru* „Dolch“, *kasap iptîri* „Lösegeld“, *iptîru* „Lösegeld“ bereits in den Amarnabriefen. In diesen ist auch *paṭâru* „(politisch) abfallen“ sehr häufig. Zimmern.

Der am Ende der Ramadhanfasten stattfindende muslimische  $\text{عيد الفطر}$  entspricht dem  $\text{ܡܚܝܝܐ}$  der syrischen Christen, der die österlichen Fasten abschließt.



S. 74 zu ܦܠܚ. Friedrich Delitzsch, Prologomena 176, scheint das assyr. palahu (»fürchten« u. dann speziell von der Ehrfurcht gegenüber der Gottheit, geradezu »verehere«, mit ܦܠܚ, von aram. ܦܠܚ (zu arab. ڤلح) »verehere, dienen« trennen zu wollen. Das ist aber schwerlich richtig. Beide Bedeutungsreihen vermitteln sich vortrefflich. Im Uebrigen ist arab. ڤلح unbestrittenes Lehnwort.

S. 74 Z. 7 v. u. im Text l. συγχρῶνται.

S. 74 vor ܦܠܚ ist folgender Artikel einzuschalten:  
ܦܠܚ ܡܢ ܕܡܢܝܢܐ Joh. 2, 13; ܦܠܚ Luc. 2, 41. 22, 13, Joh. 12, 1. 18, 28. 19, 14; ܦܠܚ Mt. 26, 2, Luc. 22, 7. 11. 15; ܦܠܚ Luc. 22, 1, Joh. 13, 1; ܦܠܚ Joh. 18, 39.

Das Edessenische, auch Pheshita, hat ܦܠܚ. Aber diese Abweichung von der jüdischen Form des Namens bezw. die Anschließung des Wortes an eine ganz andere Wurzel — ܦܠܚ »sich freuen«, Ostern, das Freudenfest bes. der alten Kirche und noch jetzt der griechischen — ist gewiß antijudaistischer Tendenz entsprungen. Vgl. auch den Artikel ܦܠܚ S. 78. 125.

Ursprünglich scheint ܦܠܚ nichts als »einen gewissen Opfertanz« zu bedeuten. Vgl. bes. I. Kön. 18, 26. Der Name ist dann an diesem Hirtenfest hängen geblieben, wie ähnlich ܦܠܚ am Herbstfest.

S. 76 zu ܦܠܚ: Samaritan. ܦܠܚ »Bund, Vertrag«, z. B. gen. 9, 13. 15. 14, 13. 17, 9. 9. Nöldeke ZDMG XXII, 520 wird Recht behalten mit der Annahme, daß das Wort aus ܦܠܚ + ܦܠܚ entstanden sei. — Vgl. zur Bildung ܦܠܚ.

Ob unser Wort auch Talm. jerus. Pea I, 5 c (ܦܠܚ) vorliegt, ist nicht ganz sicher.

S. 76 zu ܦܠܚ vgl. noch assyr. parzillu. Das Wort ist schwerlich semitisch.

S. 77 zu ܦܠܚ vgl. assyr. niptû, naptêtu »Schlüssel«.







S. 82 zu **מַכְבֵּר**. »Grabstelle« im Sab., assyr. nakbaru.

S. 83 zu **מַכְבֵּר** ist jedenfalls zu assyr. kašâru (praet. ikšur) »sammeln« zu stellen.

S. 84 Z. 6 hinter »erheben« l. »zu stellen«. — Z. 11 hinter Luc. 24, 49 setze: Harris Gal. 3, 17; st. abs. **מַכְבֵּר** v. 18.

S. 84 zu **מַכְבֵּר**. Im Assy. kurbânu »Opfergabe«, ebenso kitribu. Da **קִרְבָּן** in Israel erst ziemlich spät auftaucht, zuerst in Ezechiel (20, 28. 40, 43) außerdem nur in Numeri und Levitic., so würde es — wenn anders die erhaltene Literatur ein verlässlicher Ratgeber ist — ein assyr. Lehnwort sein.

S. 85 zu **מַכְבֵּר** l. Assy. kaštu plur. kašâtî »Bogen«. Z. 2 v. u. hinter 1, 14 setze: Harris Galat. 2, 5. 14.

S. 87 **רִבִּיחַ**. »Rebbach« des modernen jüdischen Jargons ist eigentl. **רְוּחָה** »Wohlstand«, »Rebbes« ist eig. = **רְבִית** »Zins, Wucher«. Eine Wurzel **רבה**, die = arab. ربح »gewinnen« wäre, giebt es im Aram. nicht. Sonst wäre sie in der jüdischen Litteratur sicher erhalten. Gegen Tory, the commercial terms in the Koran, Leiden 1893.

S. 87 zu **רִבִּיחַ** = hebr. u. assyr. **רבע** = arab. ربح. Hebr. **רבע**, das auch im Alten Test. ein paar mal vorkommt, ist, wo nicht gerade verschrieben, Aramaismus.

S. 88. Z. 10 für **רִבִּיחַ** l. **רִבִּיחַ**.

S. 89. Die beiden Bedeutungen „waschen“ u. „vertrauen“ gehören thatsächlich ganz verschiedenen Wurzeln an. **רָחַץ** „waschen“ entspricht assyr. raḥâṣu (impf. irḥis) „überschwemmen“, arab. رخص impf., dagegen **אֶתְרַחֵץ** „vertrauen“ gehört zu assyr. raḥâṣu impf. irḥus, arab. رخص nachgiebig sein, z. B. II: Tab. I, 1596, 7, Hish. 554, 3 v. u., Buh. I, 80 u. 195, 26.

S. 89 **רִבִּיחַ**: Assy. rakâsu „binden, befestigen“; riksu „Band, Bündnis“; markasu „Band, Riegel“.

S. 90 zu **רִבִּיחַ**. Im Context steht **רִבִּיחַ**, was nur phone-



tische Schreibung für  $\text{קֶסֶט}$  zu sein braucht, assyr.  $\text{er} \hat{u}$   $\text{er} \hat{e}nu$  „Kiste,,. Im Edess. ist das Wort Lehnwort aus dem Alten Testament.

Lagarde, *Symmicta* I, 59, 16 hält  $\text{קֶסֶט}$  für ein jüdisches Lehnwort. Die Araber hätten die Bestattung in Särgen von den Juden gelernt. Wahrscheinlich.

S. 92 zu  $\text{קֶסֶט}$  vgl. noch assyr.  $\text{šubultu}$  „Aehre“.

S. 92  $\text{קֶסֶט}$ . Zu  $\text{קֶסֶט}$   $\alpha\varphi\epsilon\sigma\iota\varsigma$  vgl. man die abstracten plurale tantum wie hebr.  $\text{קֶסֶטִים}$ ,  $\text{קֶסֶטִים}$ ,  $\text{קֶסֶטִים}$ .

Z. 93 Z. 4. Die Entlehnung ist schon im Muarrab behauptet (S. 94).

S. 93  $\text{קֶסֶט}$  Sabbath; Assyr.  $\text{šabattu}$ . Zu hebr.  $\text{שָׁבַת}$  „ruhen, feiern“ kann das Wort kaum gehören, da wenigstens im alten Israel (Jes. 1, 13, Am. 8, 5) der Sabbath ebensowenig ein Ruhetag war wie heute der muslimische Freitag. Ein pietistischer Sonntag wurde der Sabbath erst im Exil. Assyr.  $\text{šabattu}$  bedeutet „Beruhigung“ („des Herzens der Götter“ nach der Erklärung  $\hat{u}m \hat{n}u\hat{h} \text{ libbi II}$  Rawl. 32, 16), ohne daß wir wüßten, ob der Sabbath im assyrischen Kalender eine ähnliche Rolle gespielt habe, wie der Sabbath in Israel. Sollte sich das herausstellen, so müßte  $\text{שָׁבַת}$  Lehnwort sein.

S. 93  $\text{קֶסֶט}$ . Die ursprüngliche Bed. der Wurzel bietet noch das edess.  $\text{קֶסֶט}$  Fundament (Merx, *Chrestomath. targ.* 284 ob.) und arab.  $\text{سَدَكَ}$  „sich unten an eine Säule drücken“ vom Schutzflehenden, z. B. Kamil I, 268, 9.

S. 95  $\text{קֶסֶט}$  Jahr ass.  $\text{šattu}$ , pl.  $\text{šanâti}$ .

S. 95  $\text{קֶסֶט}$  „Schlaf“, assyr.  $\text{šittu}$ .

S. 95 Z. 11 hinter Luc. 24, 43 setze: „Harris Galat. 2, 13.“

S. 96  $\text{קֶסֶט}$ . Die GB von  $\text{קֶסֶט}$  ist collocare. Daher kommt auch die Bedeutung „Pfand“ für edess.  $\text{קֶסֶט}$ , das im jüd. Aram.  $\text{קֶסֶט}$  erscheint, von dem wiederum  $\text{קֶסֶט}$  denominirt ist. Vgl. auch Merx a. O. 288.



Im Ass. maškanu oder maškânu jurist. Terminus in der Bed. »Pfand«, šakânu »deponiren«. Lehnwort?

S. 98. Nach Zeile 9 schiebe ein: »𐎶𐎵 impf. 𐎶𐎵𐎶𐎵 ὁρέσῃ Oxon II Tim. 2, 4. Sonst im Aram. überall impf. 𐎶𐎵𐎶𐎵.«

S. 99. Das aram. שותף »Genosse« ist gewiß Lehnwort aus dem assyr. šutapû. S. Meißner, Altbabyl. Privatr. 143.

S. 100 oben. „Gewürz“ im Assy. tabilu.

S. 100 𐎶𐎵𐎶𐎵. Diese Form findet sich auch vereinzelt im Edess. Vgl. Ephraem, Carmina Nisibena ed Bickell 35. 193 (nach Glossar) u. Nöldeke ZDMG 22, 485, Mandäische Grammatik 204.

S. 101. 𐎶𐎵𐎶𐎵 ist Lehnw. aus assyr. tarranugallu „Hahn“ (II Rawl. 37 c). Dieses selbst ist eine Composition aus tarru „Huhn“ + nugallu „König“. nugallu, später lugallu, ist das sumerische Wort für König (assy. šarru). Oppert in Zeitschr. für Assy. VII, 339, u. unabhängig von ihm, wie ich weiß, schon früher von Jensen entdeckt.

𐎶𐎵𐎶𐎵. Das aram. Wort ist aus dem assyr. targamânu bzw. turgumânu entlehnt. Die Etymologie ist noch unsicher. S. zuletzt Jensen in DLZ 1893, No. 26, Sp. 806.

S. 104 oben: „Harris Galat. 3, 26 hat übereinstimmend mit dem regelmässigen Gebrauche des Dial. 𐎶𐎵. Deshalb wird 𐎶𐎵 ibidem v. 18 Schreib- oder Lesefehler sein“.

S. 109 νόμος. Auch Harris Galat. 3, 17. 18 hat 𐎶𐎵𐎶𐎵.

Barth's Etymologische Studien (Leipzig 1893) gehen mir erst jetzt, kurz vor Thorschlufs, zu. Ich trage deshalb an dieser Stelle noch einige Kleinigkeiten nach.

Zu 𐎶𐎵 S. 61, 15. Barth S. 16. Gegen die Gleichsetzung von 𐎶𐎵 mit 𐎶𐎵 habe ich starke Bedenken, da in dem nämlichen Wort zwei in keinem inneren Zusammenhang stehende Unregelmässigkeiten des Lautwandels angenommen werden müßten 𐎶 gegen 𐎶 u. 𐎶 gegen 𐎶. Jedenfalls



ist die angegebene etymologische Verknüpfung in die Luft gebaut. Freilich bedeutet عرس im Arab. »aneinanderbinden, — knebeln«; in intransitiver Structur: »fest an etwas hängen, sich dicht an etwas halten«. Aber ארש im hebr. heisst »den Kaufpreis für eine Frau erlegen«, لا غير. Vgl. bes. II Sam. 3, 14. מארשה ist das Mädchen, für das zwar der Kaufpreis bezahlt, die aber noch nicht in feierlichem Zuge in das Haus des Mannes eingeholt ist. Sie ist aber juristisch bereits in demselben Grade Eigentum des Mannes, als ob, um arabisch zu reden, das Zelt über ihr gebaut wäre. Das ist der Grund, warum »bekanntlich die bindende Kraft des Verlöbnisses im hebräischen Altertum der Ehe nahe kommt« (a. O. S. 16 Anm. 1).

Zu יבד S. 37, 118. 119. Barth S. 65. 66 יבד. An meinen in dem Artikel stehenden Ausführungen bin ich auch durch Barth nicht irre geworden. Wenn er in der Wendung des Deborahliedes על מרומי שדה Iudic. 5, 18 glaubt שדה in der Bedeutung »Berg« nehmen zu müssen, so halte ich dem gegenüber Phrasen wie במורי ארץ etc.

Zu נב S. 53. Barth S. 40. An die Gleichstellung von נב »geisseln« mit arab. جلد »Geißel« נבד kann ich nicht glauben. جلد wird nicht von جلد »Haut« zu trennen sein. Mögen im Semitischen die Fälle, in denen Metathese eingetreten ist, nur vereinzelt sein, wie ich meine, oder einen wichtigen Factor in der Sprachentwicklung bezeichnen: so lange nicht die Bedingungen festgestellt sind, unter denen diese Erscheinung eintritt, muß die allgemeine Hypothese zur schrankenlosen Willkür geistreicher u. geistloser Spielereien geradezu herausfordern.

Zu שפ S. 64. 122. שפ. Barth S. 26. Ich bin zwar nicht im Stande, eine Etymologie von שפ pl. שפ »Schrift« zu geben; aber daß hiermit שפ auch nur irgendwie zusammenhänge, wird m. E. kaum einen Gläubigen finden.



Zu **ܡܚܦ** S. 96. Barth S. 27. Dafs he. **שלה** »herausziehen«, z. B. das Schwert aus der Scheide, zu arab. **سلب** gehöre, leuchtet sehr ein. Dann wären im Aram. zwei **ܡܚܦ** zu unterscheiden, das gewöhnliche edess. targ. (und hebr.) = **سلب**, das andere Oxon I Thess. 4, 6 zu **سلف**.

S. 81 **ܡܚܦ** ist einfach verschrieben aus **ܡܚܦ** (edess. P. S. 3689).

---



## Anhang.

Harris (James Rendel) Biblical Fragments from Mt. Sinai.  
London 1890.

No. 16.

Fol. 1, recto.

Col. 2.

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .  
. . . . . מ  
. . . . . ו  
. . . . . ח  
. . . . . ט  
. . . . . פ  
. . . . . ק  
. . . . . ר  
. . . . . ש  
. . . . . ז  
. . . . . ח  
. . . . . ט  
. . . . . פ  
. . . . . ק  
. . . . . ר  
. . . . . ש  
. . . . . ז  
[Gal. II 7—.]

Col. 1.

חטא  
(\*) חטא  
א  
חטא  
5. חטא  
v. 4. חטא  
חטא  
חטא  
חטא  
10. חטא  
v. 5. חטא  
חטא  
חטא  
חטא  
חטא  
חטא  
[Gal. II 3—5.]

\*) Unmögliche Lesart. — Schw.



No. 16.

Fol. 1, verso.

Col. 2.

Col. 1.

?מלך מלך סלח

. . .

?מלך מלך אלה

. . .

v. 13. מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . . 5.

?מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . .

v. 14. מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . . 10.

?מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . .

?מלך מלך אלה

. . . 15.

?מלך מלך אלה

. . .

(Gal. II, 12—14)

. . .



No. 16.

Fol. 2, recto.

Col. 2.

. . . . .  
 . . . . .  
 . . . . . ?  
 . . . . . ט  
 . . . . . ז  
 . . . . . ו  
 . . . . .  
 . . . . . א  
 . . . . . למטה  
 . . . . . ט  
 . . . . . מ  
 . . . . .  
 . . . . . מ  
 . . . . . י  
 . . . . . למטה  
 . . . . . ?

Col. 1.

. . . . .  
 על . . . . .  
 מהו למטה  
 ? ?אזכר על  
 5. מהו אזהר  
 מהו למטה  
 מהו למטה  
 חס מהו ומטה  
 מהו למטה  
 10. א מהו על  
 למטה מהו  
 מהו למטה  
 חס מהו מהו  
 למטה מהו  
 15. חס מהו מהו  
 אמהו

[Gal. III, 17. 18.]



## No. 16.

Fol. 2, verso.

Col. 2.

Col. 1.

. . . . .

. . . . .

. . . . . |סג|?

. . . . .

זז|? \*חפסב v. 25.

. . . . .

חפסב |זזלס

. . . . .

זזזז סגלס

. . . . . 5.

עפסב|סג

. . . . .

חפסב חפסב חפסב v. 26.

. . . . .

זז| |סג|?

. . . . .

חפסב |זזלס

חפסב . . . .

חפסב חפסב חפסב

חפסב . . . . 10.

חפסב חפסב חפסב v. 27.

. . . . .

חפסב

| . . . . .

סגלס

|? . . . . .

. . חפסב חפסב

. . . . .

. . . חפסב חפסב v. 28.

חפסב . . . . 15.

. . . . .

. . . . .

[Gal. III, 24 —28.]

\*) Unmögliche Lesart. — Schw.















Verlag der **J. Ricker'schen** Buchhandlg. in Giessen.

---

**Vullers, J. A.**, Grammatica linguae persicae etc. (XVI u. 295 S.)  
gr. 8°. 1870. M. 8.—

**Wahrmund, Ad.**, **Praktisches Handbuch der neu-arabischen Sprache.**  
3. Aufl. 8°. 1886. Mit Schlüssel. broch. M. 20.—  
geb. in Hlbfzbd., Schlüssel in Calico M. 22.50

— — **Lesebuch in neu-arabischer Sprache** zum »Praktischen Hand-  
buch der neu-arabischen Sprache«. 2. A. 8°. 1880. M. 12.—

— — **Handwörterbuch der arabischen und deutschen Sprache.** Bd. I.  
Arabisch-deutscher Theil. 2. Ausg. 1887. M. 30.—  
geb. in 2 Hlbfzbd. M. 34.50  
Bd. II. Deutsch-arabischer Theil. 2. Ausg. 8°. 1887. M. 10.—  
geb. in Hlbfzbd. M. 12.30

— — **Praktisches Handbuch der neu-persischen Sprache.** 2. Aufl.  
8°. 1889. Mit Schlüssel. Preis broch. M. 14.—  
geb. in Halbfzbd., Schlüssel in Calico M. 16.50

— — **Praktisches Handbuch der osmanisch-türkischen Sprache.**  
2. verb. u. verm. Aufl. 8°. 1884. Mit Schlüssel. M. 18.—  
geb. in Hlbfzbd., Schlüssel in Calico M. 20.50

---

**Budde, K.**, Die biblische Urgeschichte (Gen. 1—12, 5) untersucht.  
Anhang: die älteste Gestalt der bibl. Urgeschichte, versuchs-  
weise wiederhergestellt, hebräischer Text und Uebersetzung  
(IX und 539 S.) 8°. 1883. M. 14.—

— — Die Bücher Richter und Samuel, ihre Quellen und ihr Aufbau.  
(VII und 276 S.) 8°. 1890. M. 7.50

**Schwally, Fr.**, Das Leben nach dem Tode. Nach den Vorstellgn.  
d. alten Israel u. d. Judentums einschliesslich d. Volksglaubens  
im Zeitalter Christi. Eine biblisch-theolog. Untersuchg. gr. 8°.  
(VIII u. 204 S.) M. 5.—

---

**Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft.** Herausgegeben  
von B. Stade.

Erscheint seit 1881. — Preis des Jahrganges M. 10.—





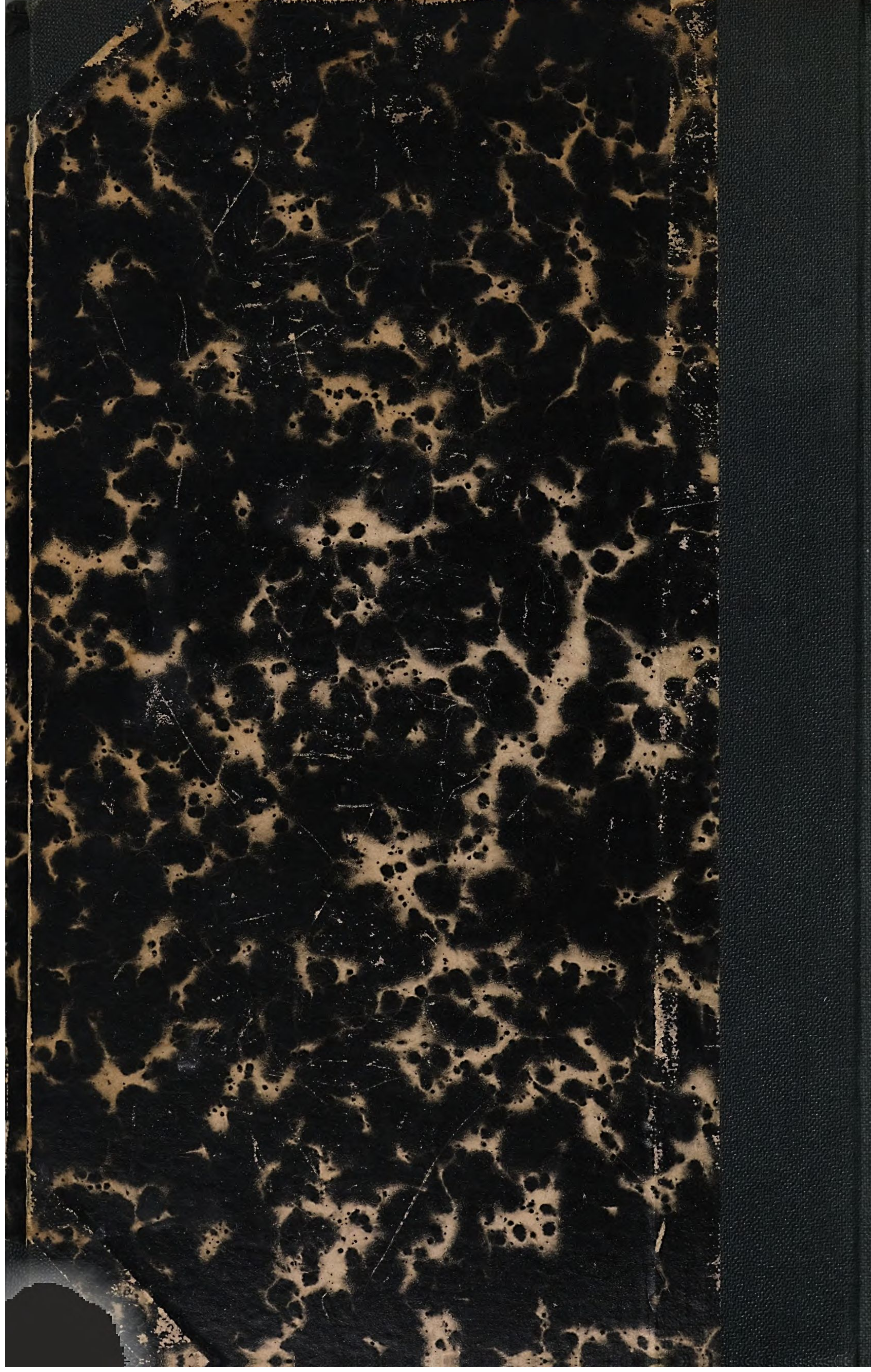






Karl Bögl







Schwally, Friedrich,

Idioticon des christlich palästinischen Aramaeisch

Gießen 1893

L.as. 47 I

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11639716-4